



NOTICIA-IDEAS CENTRALES

Francisco: “La cultura del encuentro es el camino hacia un nuevo humanismo”. INFOVATICANA. 10sep20.

<https://infovaticana.com/2020/09/10/francisco-la-cultura-del-encuentro-es-el-camino-hacia-un-nuevo-humanismo/>

Citas textuales

El Santo Padre ha recibido esta mañana, en la Sala Clementina del Palacio Apostólico del Vaticano, a los participantes del proyecto europeo “**Snapshots From The Borders**” (Voces y experiencias de las fronteras), que acudieron acompañados por el alcalde de Lampedusa y Linosa.

Francisco comenzó su discurso elogiando el proyecto “con visión de futuro” de sus interlocutores. “Su objetivo es promover una comprensión más profunda de la migración para permitir a las sociedades europeas dar una respuesta más humana y coordinada a los retos de las migraciones contemporáneas”, manifestó el Pontífice.

El Papa señaló que el escenario actual de la migración “es complejo y a menudo tiene consecuencias dramáticas”. Para el Papa, es necesario estudiar las “**interdependencias mundiales que determinan las corrientes migratorias**”. “Ninguno puede permanecer indiferente ante las tragedias humanas que se consuman en las diferentes regiones del mundo”, afirmó el Sucesor de Pedro.

Su Santidad recordó las palabras que pronunció en febrero durante su último viaje, en Bari: “Entre los que más sufren en el área del Mediterráneo, están los que huyen de la guerra o dejan su tierra en busca de una vida humana digna. [...] Somos conscientes de que en diferentes contextos sociales existe un sentido de indiferencia e incluso de rechazo [...]. Por supuesto, la hospitalidad y la integración digna son etapas de un proceso difícil; sin embargo, es impensable poder enfrentarlo levantando muros” (Discurso, 23 de febrero de 2020).

Según el Pontífice es fundamental “cambiar la forma de ver y de contar la migración: se trata de poner en el centro a las personas, los rostros y las historias”. El Papa destaca la importancia de planteamientos inspirados en “la cultura del encuentro” que es “el camino hacia un nuevo humanismo”. “**Y cuando digo “nuevo humanismo” no lo digo sólo como una filosofía de vida, sino también como una espiritualidad, como un estilo de comportamiento**”, manifestó Francisco.

“**Las fronteras**, que siempre se han considerado como barreras de división, pueden convertirse, en cambio, en “ventanas”, espacios de conocimiento mutuo, de enriquecimiento recíproco, de comunión en la diversidad”, asegura el Santo Padre.



COMENTARIOS

¿Cuál es el mensaje de Francisco para la comunidad católica en esta nota periodística? Podríamos sintetizarlo en tres puntos.

- Favorecer el encuentro que resulta de la migración, que implica que las naciones europeas den acogida a los extranjeros que buscan mejores condiciones de vida.
- Eliminar las fronteras entre las naciones, pues son barreras para los migrantes.
- Construir un nuevo humanismo como resultado del encuentro entre europeos y extranjeros africanos, unos pocos asiáticos y otro tanto de latinoamericanos.

No es tan fácil. Es cierto que se debe apoyar a las naciones más pobres y necesitadas, pero no a costa de la desestabilización de las naciones. Un ejemplo a nivel micro. Una familia integrada puede perfectamente acoger a uno o más miembros, pero si son incompatibles o hasta irreconciliables las culturas y religiones lo único que resultará es un desastre y otra familia desintegrada.

Eliminar las fronteras entre los países implica acabar con las soberanías nacionales, lo que nos deja en manos de un gobierno mundial.

Necesitamos ser más humanos, más caritativos, pero no creo que necesitemos un nuevo humanismo. Tenemos la doctrina de Jesucristo que nos enseña a amar a Dios y a nuestros semejantes. Como doctrina es excelente. Es más fácil impulsarla que crear un nuevo humanismo.

Está bien que Francisco se preocupe por la fraternidad y solidaridad, pero esa no es la misión de la Iglesia. Su misión es salvar almas, conducir las a la Patria Celestial. El mundo se va a acabar algún día, pero nuestras almas son inmortales.

Estamos perdiendo un valioso tiempo preocupados por valores secundarios, pero olvidando lo primordial: Dios y nuestra salvación. De esto poco o nada habla Francisco

"Que el virus no sea el sufrimiento de un moribundo, sino el del parto de un mundo nuevo". **Leonardo Boff: "De nada sirve limar solo los dientes al lobo"**. RELIGIÓN DIGITAL. 01sep20.

https://www.religiondigital.org/leonardo-boff-la-fuerza-de-los-pequenos/Leonardo-Boff-sirve-limar-dientes-naturaleza-destruccion-pandemia-covid-ecologia_7_2264543525.html

Citas textuales

Con referencia a la Covid-19 se ha centrado todo en el virus y en lo que tiene que ver con él, hasta la vacuna buscada desenfundadamente. Todo esto tiene su valor y debe ser hecho, pero no con una visión reduccionista, como la que prevalece. Se considera al virus en sí, aislado, fuera de cualquier contexto. Esto no existe ni en la ciencia ni en el nuevo paradigma, cuya afirmación esencial es **que todo está relacionado con todo y nada existe fuera de la relación, ni el coronavirus**. Son poquísimos los analistas y epidemiólogos que se refieren a la naturaleza. Y sin embargo, usando las palabras del físico cuántico y uno de los más respetados ecologistas de mundo, **Fritjof Capra**:

«La pandemia es la respuesta biológica del planeta: el coronavirus debe ser visto como una respuesta biológica de Gaia, nuestro planeta vivo, a la emergencia social y ecológica que la humanidad ha creado para sí misma. La pandemia surgió de un desequilibrio ecológico y tiene consecuencias dramáticas debido a las desigualdades sociales y económicas; la justicia social se vuelve una cuestión de vida o muerte durante una pandemia como la de la Covid-19; ella sólo puede ser superada por medio de acciones colectivas y cooperativas» (FSP 12/8/2020).

Vamos a decirlo directamente con nuestras palabras: **la Covid-19 es consecuencia del tipo de sociedad que hemos creado en los últimos siglos y que ha adquirido hegemonía mundial bajo el nombre de sistema de producción capitalista con su versión política, el neoliberalismo y la cultura del capital. La obsesión de este sistema (en China se dice, erróneamente, socialismo al modo chino, pero en realidad se trata de un capitalismo feroz y dictatorial de Estado) es colocar el lucro por encima de todo, de la vida, de la naturaleza, de cualquier otra consideración. Su ideal es un crecimiento ilimitado de bienes materiales en la suposición de que existen bienes y servicios también ilimitados de la Tierra.**

Esta agresión sistemática ha recibido una represalia de la Tierra-Gaia: el surgimiento del calentamiento global, los eventos extremos y principalmente una gama diversificada de virus mortales. Estos virus estaban tranquilos en la naturaleza, en un animal o en los árboles. La guerra contra la naturaleza destruyó su hábitat. Para sobrevivir, estos virus pasaron a otros animales o directamente a los humanos.

En resumen: El virus viene de la naturaleza (es discutible si viene del murciélago, del mamífero pangolín o de la rata de bambú, poco importa, todos son seres de la naturaleza). Este es el verdadero contexto de la Covid-19: **el sistema de producción capitalista mundial y chino**, del que pocos hablan, y mucho menos las redes sociales y de televisión que siguen las 24 horas del día el desarrollo de la tragedia humanitaria que está destruyendo miles de vidas.

Leonardo Boff es un exsacerdote franciscano. Es uno de los fundadores de la Teología de la Liberación. Debido a sus escritos fue suspendido "ad Divinis" de todas sus funciones eclesíásticas por la Congregación para la Doctrina de la Fe, como la misma teología de la liberación. Antes de una segunda suspensión dejó la Orden Franciscana y el ministerio presbiterial.

Lo interesante es que es un gran amigo de Francisco. Participó, o al menos fue una inspiración¹ de la Encíclica Laudato Si.

También participó en la redacción de la "Carta de la Tierra", resultado de un trabajo coordinado por Mijaíl Gorbachov para la ONU

Como buen teólogo de la liberación defiende la visión marxista de la historia y condena al capitalismo, al que hace responsable de la destrucción de la naturaleza.

Los escritos de Boff son muy importantes para poder entender el ecologismo de Francisco.

Este tema ya fue tratado en NV 114 y 131. Pero es necesario recordar la importante influencia de Teilhard De Chardin sobre Boff. De él toma la idea evolucionista, del Cristo Cósmico, según la cual, hasta que Cristo resucitó, alcanzó su plenitud, su punto omega, y se hizo uno con el Cosmos. *"El Jesús histórico que era solamente parte del universo, ahora por el evento sagrado de la resurrección asume la totalidad del cosmos"* (Boff, citado por David² 2017)

Es decir, la defensa de la tierra de Francisco, tiene, entre otras fuentes, a Chardin y a Boff. Y se trata más bien de un tipo de panteísmo (todas las cosas son parte de Dios).

Según Boff, la tierra es un organismo viviente, y el hombre es su principal enemigo (bajo la visión capitalista). Por eso la Madre Tierra, Gaia, se defiende enviando tifones, huracanes, terremotos, y ahora los virus mortales.

¹ Löwy, M. 22/08/2015. Laudato Si: Una Encíclica anti-sistémica: la opinión de un marxista. Recuperado de <https://leonardoboff.org/2015/08/22/laudato-si-una-enciclica-anti-sistemicala-opinion-de-un-marxista/>

² Cristo cósmico y antropocentrismo en Leonardo Boff: una lectura desde la óptica reformacional. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-92732017000100005

Si conseguimos una vacuna que anule sus efectos malignos y elimine el coronavirus, ¿estamos seguros de haber eliminado el virus mayor: el sistema, productor de la devastación de la naturaleza y, en consecuencia, de la liberación de más virus? Esta es una cuestión central, para que no volvamos simplemente a lo que había antes, horrible para la gran mayoría de la gente y para el equilibrio de la Tierra.

Estamos a punto de sobrepasar las nueve fronteras planetarias, sin las cuales la vida no se perpetuará en el planeta. Cuatro de ellas han sido superadas: el abuso del suelo, el cambio climático, la destrucción de la biodiversidad y la alteración del nitrógeno. Si sobrepasamos las otras (solidificación de los océanos, cambio en el uso del agua, degradación de la capa de ozono, calentamiento global y contaminación química), el sistema de vida se colapsará y con él nuestra civilización.

La Tierra está como un cheque sin fondos y todas las señales se han cerrado en rojo. Como no queremos reducir el consumo (para muchos, suntuoso) sino hacerlo crecer aún más (consumismo), arrancamos a la fuerza lo que la Tierra ya no tiene. La consecuencia es que más personas se enriquecerán con la escasez, una gran parte de la población pasará hambre, no tendrá acceso a lo mínimo de la vida. La Tierra no permanece indiferente, siente el golpe y se defiende, enviándonos tifones, tormentas, tsunamis y sus armas: la gama de virus letales.

O bien escuchamos estas advertencias de la Madre Tierra y la naturaleza de la que formamos parte y creamos la base de una civilización centrada no en el beneficio sino en la vida —una biocivilización— y una ECONOMÍA que se alinea con la ECOLOGÍA o si no preparémonos para lo peor.



Obispo amenaza con ‘penas canónicas’ al sacerdote que dijo que un católico no puede votar a Biden. INFOVATICANA. Por Carlos Esteban. 11sep20. <https://infovaticana.com/2020/09/11/obispo-amenaza-con-penas-canonicas-al-sacerdote-que-dijo-que-un-catolico-no-puede-votar-a-biden/>

Citas textuales:

“No se puede ser católico y [votante] demócrata, punto”, fue el mensaje central de un vídeo del Padre James Altman, rápidamente viralizado en redes y que podría costarle ahora un disgusto: el titular de su diócesis, William P. Callahan, obispo de LaCrosse, amenaza al sacerdote con penas canónicas.

Al obispo no le han gustado, según una nota publicada el jueves, los “modos” y el “tono” del Padre Altman en su mensaje grabado y difundido en las redes sociales advirtiendo a los fieles que no podían votar en las presidenciales de noviembre al tándem demócrata Biden-Harris, ultraabortistas, y seguir llamándose católicos, en un vídeo que se ha visionado ya más de 475.000 veces y que pronto pasará del medio millón.

“No hay que descartar penas canónicas si no funcionan mis intentos de corrección fraterna”, amenaza al obispo, después de acusar a Altman de haber infligido una herida en el Cuerpo de Cristo.

Se veía venir, de lejos. El episcopado norteamericano es abrumadoramente demócrata con escasos disimulos y la claridad de Altman es cualquier cosa menos bien recibida en un momento tan delicado. De hecho, los obispos han

Para este autor el encontrar la cura para el covid-19 no es una solución definitiva, porque queda “vivo” un virus mayor: el capitalismo.

El concepto de todo está relacionado tiene su origen en este panteísmo y en algunas teorías vinculadas con esta cosmovisión, como la teoría de la complejidad de Morin, la teoría del caos de Lorenz, o la teoría de la autopoiesis, de Maturana.

Si analizamos desde la perspectiva ética el principio del “todo está relacionado” tendríamos que aceptar que el bien y el mal están vinculados y forman parte de un todo, e interactúan en igualdad de circunstancias. Por eso dice Boff que el coronavirus tiene “derecho” a existir, al igual que el hombre. Esta postura es incompatible con la Doctrina Cristiana, porque el Sumo Bien, Dios, no puede estar en el mismo nivel del mal. Por otra parte, la Providencia Divina quedaría subsumida en las leyes naturales.

Dios es Creador y Señor de todo lo creado, aún del infierno. Aunque le odien, los mismos demonios le reconocen como Señor. Por eso tienen que obedecerle, cuando, por ejemplo, cuando les ordena salir del cuerpo de los poseídos (Lc. 8: 26-39).

Estamos bien enterados de que el candidato a la presidencia de los EEUU, el “católico” Joe Biden es un defensor del aborto, y que su compañera Kamala Harris es aún más radical, además de anticristiana. Ambos son los candidatos del Partido Demócrata en el país vecino. Los diarios y los noticieros lo repiten varias veces al día.

Lo normal es que un sacerdote católico exprese su opinión en el sentido de que no es conveniente votar por esta pareja demócrata, pues favorecen el aborto, que en su país debe de representar varias centenas de miles de niños asesinados anualmente. Quizás millones.

Lo que no resulta comprensible es que su obispo le pida silencio y lo amenace con penas canónicas si sigue haciéndolo.

Este es el caso del Padre James Altman y del obispo de LaCrosse, William P. Callahan.

Lo que sucede es que los intereses políticos de los obispos estadounidenses (y al parecer

hecho mangas y capirotos para negarse a negar -y valga la reiteración- la comunión a los políticos más recalcitrantes en el asunto del aborto, como el gobernador de Nueva York, Andrew Cuomo, que recientemente aprobó para su estado una ley que permite acabar con la vida del niño ya iniciado el parto.

Naturalmente, al obispo le asiste la facultad para castigar a Altman, con penas canónicas o, de modo más discreto, con traslados equivalentes a un exilio. Pero hay dos problemas para llevar a cabo su amenaza.

La primera es el abrumador apoyo popular entre los fieles que ha llovido sobre Altman. Y la segunda es que castigar a Altman dejaría en muy mal lugar a un colega en el episcopado, el obispo de Tyler, en Texas, Joseph Strickland, que desde su cuenta en Twitter dio al mensaje de Altman el apoyo más entusiasta y explícito: “Como obispo de Tyler apoyo la declaración del Padre Altman en este vídeo”, afirma Joseph Strickland desde su cuenta en la red social Twitter. “Me avergüenza haber tardado tanto. Gracias, Padre Altman, por su VALENTÍA. Si amáis a Jesús & a su Iglesia & a esta nación... por favor, ATENDE A ESTE MENSAJE”.

De entrada, Callahan ya ha encontrado el modo de silenciar a Altman, como el propio sacerdote avisa en la homilía de su última Misa en directo por las redes, según informa LifeSiteNews:

“El obispo no quiere que ofrezca en directo la misa”, dijo hoy viernes. “Esta podría ser la última retransmisión del Santo Sacrificio de la Misa que pueda dar. Es desafortunado, pero ‘los modos y el tono’ de la gente que se opone a nosotros son así de viles y despreciables”.

Y da nombres: “Advertiréis que no hay niños hoy. Eso es por los ‘modos y el tono’ de varios viles y despreciables comentarios y cartas y correos y llamadas efectuados tanto a mi obispado como a mi parroquia después de que James Martin urgiera a sus seguidores en público que se quejaran”.

también los del Vaticano) están ligados con los demócratas. Y, lo que nos dice a nosotros esta noticia, es que los intereses políticos prevalecen sobre los religiosos, antes que los mandatos de Dios.



Padre James Altman

Vale la pena rescatar las palabras expresadas por el Obispo Joseph Strickland, de Tyler, en Texas, quien ofrece públicamente su apoyo al Padre Altman:

“Como obispo de Tyler apoyo la declaración del Padre Altman en este vídeo” ... “Me avergüenza haber tardado tanto. Gracias, Padre Altman, por su VALENTÍA. Si amáis a Jesús & a su Iglesia & a esta nación... por favor, ATENDE A ESTE MENSAJE”.

James Martin, el instigador de la sanción al P. Altman, es un sacerdote jesuita defensor de los derechos de los homosexuales, lo que le ha valido el mote de “apóstol de los homosexuales”.

Y el cardenal Sarah aparece: “Un principio seguro para no equivocarse es la obediencia” INFOVATICANA. 13sep20.

<https://infovaticana.com/2020/09/13/y-el-cardenal-sarah-aparece-un-principio-seguro-para-no-equivocarse-es-la-obediencia/>

Citas textuales:

Si hace dos días nos preguntábamos donde estaba el cardenal Sarah hoy nos hacemos eco de una carta que ha enviado esta semana a los presidentes de las Conferencias Episcopales sobre cómo celebrar la eucaristía en tiempos de pandemia.

En relación a la forma de comulgar, el purpurado escribe que “se reconozca a los fieles el derecho a recibir el Cuerpo de Cristo y de adorar al Señor presente en la Eucaristía en los modos previstos, sin las limitaciones que vayan más allá de lo previsto por las normas higiénicas emanadas por parte de las autoridades públicas o de los Obispos”. Sin embargo, al mismo tiempo, el purpurado asegura que “un principio seguro para no equivocarse es la obediencia. Obediencia a las normas de la Iglesia, obediencia a los Obispos”.

En una carta remitida a las conferencias episcopales de todo el mundo, con aprobación del Papa Francisco, el Cardenal Robert Sarah, prefecto de la Congregación para el Culto Divino y la Disciplina de los Sacramentos, aseguró

El cardenal Robert Sarah, nigeriano, prefecto de la Congregación para el Culto Divino y la Disciplina de los Sacramentos, considerado “conservador”, había salido de escena desde hace algunos meses. Algunos vaticanistas lo ubican entre los “papables” en un próximo cónclave.



Cardenal Robert Sarah

Había mantenido una línea crítica ante algunas de las propuestas de Francisco. Incluso firmó un libro, junto con Benedicto XVI defendiendo el celibato sacerdotal. También

que “tan pronto como las circunstancias lo permitan, es necesario y urgente volver a la normalidad de la vida cristiana, que tiene como casa el edificio de la iglesia, y la celebración de la liturgia, particularmente de la Eucaristía”.

En la carta titulada “¡Volvemos con Alegría a la Eucaristía!”, el purpurado señaló que “conscientes del hecho de que Dios no abandona jamás a la humanidad que ha creado, y que incluso las pruebas más duras pueden dar frutos de gracia, hemos aceptado la lejanía del altar del Señor como un tiempo de ayuno eucarístico, útil para redescubrir la importancia vital, la belleza y la preciosidad incommensurable”.

“Tan pronto como sea posible, es necesario volver a la Eucaristía con el corazón purificado, con un asombro renovado, con un crecido deseo de encontrar al Señor, de estar con él, de recibirlo para llevarlo a los hermanos con el testimonio de una vida plena de fe, de amor y de esperanza”, señaló.

El Cardenal Sarah subrayó además que “aun cuando los medios de comunicación desarrollen un apreciado servicio a los enfermos y aquellos que están imposibilitados para ir a la iglesia, y han prestado un gran servicio en la transmisión de la Santa Misa en el tiempo en el que no había posibilidad de celebrarla comunitariamente, ninguna transmisión es equiparable a la participación personal o puede sustituirla”.

“Más aun, estas transmisiones, por sí solas, corren el riesgo de alejar de un encuentro personal e íntimo con el Dios encarnado que se ha entregado a nosotros no de modo virtual, sino realmente”, advirtió.

El Purpurado insistió en que “una vez que se hayan identificado y adoptado las medidas concretas para reducir al mínimo el contagio del virus, es necesario que todos retomen su lugar en la asamblea de los hermanos, redescubran la insustituible preciosidad y belleza de la celebración, requieran y atraigan, con el contagio del entusiasmo, a los hermanos y hermanas desanimados, asustados, ausentes y distraídos durante mucho tiempo”.

Más adelante, el Prefecto de la Congregación para el Culto Divino y la Disciplina de los Sacramentos pidió que “se facilite la participación de los fieles en las celebraciones, pero sin improvisados experimentos rituales y con total respeto de las normas, contenidas en los libros litúrgicos...”.

El Purpurado aseguró que “la Iglesia continuará protegiendo la persona humana en su totalidad. Ésta testimonia la esperanza, invita a confiar en Dios, recuerda que la existencia terrena es importante, pero mucho más importante es la vida eterna: nuestra meta es compartir la misma vida con Dios para la eternidad”.

Al finalizar la carta, el Cardenal Sarah reiteró el llamado a confiarnos “a la misericordia de Dios, invocando la intercesión de la bienaventurada Virgen María”, especialmente “por todos aquellos que son probados durante la pandemia y por cualquier otra aflicción”.

La carta fue firmada por el Cardenal Robert Sarah el 15 de agosto de 2020, en la Solemnidad de la Asunción de la bienaventurada Virgen María. El Papa Francisco aprobó el documento y ordenó su publicación el 3 de septiembre.

ha defendido la comunión en la boca y la administración de los sacramentos a los enfermos de covid. Pero, desde que fue ratificado en su puesto en la curia vaticana por Francisco, al parecer, ha comenzado a replegarse, integrándose más en las filas del Vaticano y Francisco.

De hecho, este cardenal originalmente había firmado la carta de los cardenales Vigano, Scheider, Zen y otros más, así como obispos, teólogos y laicos prominentes, denunciando irregularidades en la forma de atender la pandemia por parte de la Iglesia y denunciando a un Gobierno Mundial, detrás de todo este entramado. Pero Sarah retiró su firma de ese documento.

Ahora reaparece con una propuesta que, en otras circunstancias sería apropiada, pero no ahora, cuando se requieren decisiones vitales para la Iglesia. Dice Sarah: “*un principio seguro para no equivocarse es la obediencia. Obediencia a las normas de la Iglesia, obediencia a los Obispos*”

Pero la obediencia a los superiores no es una virtud cuando sus órdenes ofenden a Dios y cuando se destroza la religión y el Cuerpo Místico de Cristo. Estas palabras del cardenal parecen más bien un acto de cobardía.

Al parecer Sarah se encuentra cómodo en su residencia de Santa Martha, en el Vaticano.

Un escándalo de abuso (homo) sexual en el Vaticano. Un alto funcionario de la Secretaría de Estado en la época de Benedicto XVI está siendo juzgado. CORRISPONDENZA ROMANA. Por Aldo María Vialli. 07sep20. <https://www.corrispondenzaromana.it/notizie-dalla-rete/uno-scandalo-di-abusi-omosessuali-in-vaticano-a-processo-un-alto-funzionario-della-segreteria-di-stato-ai-tempi-di-benedetto-xvi/>

Otra noticia tremenda, tanto por el nivel jerárquico de obispo, funcionario del Vaticano, como por las denuncias de abuso sexual en su contra, hechas por otro obispo y varios sacerdotes.

Citas textuales:

Queridos amigos de Duc in altum, mañana en Alemania, en el tribunal diocesano de Eichstätt, se celebrará la primera audiencia sobre el caso de un monseñor alemán, que trabajaba en la Secretaría de Estado de la Santa Sede y se encontraba alojado en Santa Marta, acusado de abuso sexual por parte de otro monseñor y un exsacerdote. Paralelamente, se está llevando a cabo un juicio penal y los hechos se remontan a la época del pontificado de Benedicto XVI. LifeSiteNews trata la historia con un artículo de John-Henry Westen. Lo propongo aquí en mi traducción.

En 2002, la Iglesia católica se vio sacudida por las revelaciones de abusos sexuales perpetrados por el clero. Si bien el abuso sexual en todas las profesiones no era nada nuevo, entre el clero despertaba una repugnancia particular. Pero, más aún, las nuevas revelaciones destacaron el papel de los propios obispos en la crisis, ya que dejaron claro que habían permitido que sacerdotes conocidos como abusadores sexuales quedaran impunes y fueran trasladados a otras parroquias o diócesis, donde en ocasiones incluso abusado de nuevo.

Seis meses después de que las revelaciones aparecieran por primera vez en las páginas del Boston Globe, los obispos estadounidenses publicaron su Carta de Dallas. Si bien introdujo una política de tolerancia cero para los sacerdotes responsables del abuso sexual, el documento fue criticado por no abordar el papel de los obispos en el escándalo. El texto, que excluía las responsabilidades de los obispos, fue escrito bajo la dirección del entonces cardenal Theodore McCarrick y del arzobispo Wilton Gregory, en ese momento presidente de la Conferencia Episcopal de los Estados Unidos de América.

Benedicto XVI tomó medidas decisivas para reafirmar la prohibición de aceptar homosexuales en los seminarios.

Ahora hay un caso ante los tribunales penales de Alemania: dos sacerdotes denuncian espantosos abusos sexuales a manos de monseñor Christoph Kühn, en ese momento alto funcionario de la Secretaría de Estado de la Santa Sede. Monseñor Florian Kolffhaus y un segundo denunciante, un ex sacerdote, afirman que Kühn los obligó violentamente a realizar actos sexuales masoquistas.

Kolffhaus presentó una primera denuncia contra Kühn en el Vaticano en 2006. Declaró que el abuso tuvo lugar dentro de las oficinas de la Secretaría de Estado, así como dentro de la Casa Santa Marta, la residencia de los prelados del Vaticano. Pero parece que no se ha iniciado una investigación formal hasta 2019, a pesar de que el 3 de julio de 2006 se presentó a los superiores de la Secretaría de Estado el Informe del arzobispo Carlo Maria Viganò, delegado para las representaciones pontificias.

El arzobispo Viganò también señala que Kolffhaus informó a varias personas del abuso, incluido un superior en la Secretaría de Estado y también un obispo a cargo de preparar candidatos para el servicio diplomático en el Vaticano... también se informó al actual secretario de Estado, el cardenal Pietro Parolin. Parolin en ese momento era subsecretario de la Sección de Relaciones con los Estados de la Secretaría de Estado.

Entre las pruebas que hubieran requerido una investigación oficial se encontraba el informe enviado a la Secretaría de Estado por monseñor Justo Mullor, presidente de la Pontificia Academia Eclesiástica; un informe del psicólogo, de 14 de junio de 2006, en el que se expresaba una opinión negativa sobre Kühn, y la Nota de Viganò de sustitución del 3 de julio de 2006.

La nota es demasiado descriptiva, con detalles impublicables en este medio, pero deja entrever una realidad corrupta, perversa, enfermiza y cómplice en la jerarquía eclesiástica.

Se trata de monseñor Christoph Kühn, quien ahora mismo está siendo sometido a juicio en Alemania, pero no por una denuncia eclesiástica, sino a causa de una nota periodística aparecida en el blog de Marco Tosatti.



Christoph Kühn (el primero a la izquierda)

Kühn trabajaba en la Secretaría de Estado de la Santa Sede, durante el mandato de Benedicto XVI, y tenía su residencia en Santa Marta, lugar donde sucedieron algunos de los eventos de abuso sexual.

El caso fue denunciado por los mismos agredidos, y por el cardenal Carlo María Viganò, pero no hubo respuesta de la Santa Sede. Tuvo conocimiento del caso el Cardenal Pietro Parolin, actual secretario del Estado Vaticano.

Cuando Kühn llegó al Vaticano ya tenía denuncias de abuso sexual. Lo extraño es que lo eligieran para un puesto de esa responsabilidad.

Tuvo que salir por su “fama”. De allí fue trasladado a Viena, de donde también fue expulsado por su comportamiento sexual escandaloso y fue “trasladado a su diócesis natal de Eichstätt, Alemania, donde fue nombrado canónigo de la Catedral por el obispo Gregor Hanke. Ese puesto le valió a Kühn un salario mucho más alto y un puesto de considerable prestigio”.

¿Cómo es posible que un obispo de esta jerarquía fuera recibido en el Vaticano, y ante las denuncias lo único que se hizo fue cambiarlo varias veces de lugar -

Según el testimonio de Viganò, el Vaticano conocía el comportamiento sexualmente escandaloso de Kühn ya en 1997.

En 2008, Kühn fue trasladado a Viena por el entonces arzobispo adjunto Fernando Filoni para trabajar en la nunciatura. Dos fuentes cercanas al Papa Benedicto XVI hablaron anónimamente con LifeSite sobre este tema, sugiriendo que Kühn fue trasladado a Viena porque su comportamiento sexual escandaloso (en algunos casos con sujetos que se cree que consienten) se hizo demasiado conocido.

En medio de este escándalo, en abril de 2011, el Papa Benedicto XVI otorgó a Kühn un nombramiento especial como "prelado de honor de Su Santidad", un reconocimiento papal que a menudo llega después de varios años de servicio en el cuerpo diplomático del Vaticano.

A finales de agosto de 2012, Kühn fue retirado del servicio diplomático del Vaticano y trasladado a su diócesis natal de Eichstätt, Alemania, donde fue nombrado canónigo de la Catedral por el obispo Gregor Hanke. Ese puesto le valió a Kühn un salario mucho más alto y un puesto de considerable prestigio.

LifeSite se puso en contacto con monseñor Kühn y le hizo algunas preguntas. En respuesta, el abogado de Kühn amenazó con entablar una demanda si LifeSite informaba sobre el caso. El abogado negó todas las acusaciones y prohibió no solo informar sobre el caso, sino también realizar más investigaciones al respecto.

Kühn se enteró por primera vez de las acusaciones en julio de 2020, después de que el vaticanista italiano Marco Tosatti publicara en su blog una traducción de partes de un artículo de Die Bild del 16 de julio de 2020 dedicado al caso, pero las negó con vehemencia.

protegiéndole- y hasta mejorando sus puestos y salario?

Esto no pudo suceder sin la complicidad de otros jerarcas de la Iglesia, lo cual da mayor credibilidad a la llamada “Mafia de Lavanda” o al “Lobby gay” denunciados por Mons. Carlo María Viganó (ver NV 197). Estos grupos están compuestos por homosexuales y simpatizantes que se protegen entre sí y se apoyan para escalar puestos en la Iglesia.

