



NOTICIA-IDEAS CENTRALES

Ahora el Papa se inclina ante la UE y estalla la revuelta de los fieles.

CORRISPONDENZA ROMANA. Por Francesco Boezi. 08sep20.

<https://www.corrispondenzaromana.it/notizie-dalla-rete/adesso-il-papa-si-piega-allue-e-scoppia-la-rivolta-dei-fedeli/>

Citas textuales

El Vaticano y la Unión Europea son dos instituciones que han tenido la oportunidad de dialogar en los últimos años, llegando a conclusiones que pueden haber sido interpretadas como homogéneas. A decir verdad, el Papa Francisco nunca se ha ahorrado con respecto a la UE, especialmente en la urgente necesidad de rediseñar la distribución de la riqueza entre las distintas áreas europeas, pero ciertamente en los últimos años las jerarquías eclesásticas, incluido el Papa, no lo han hecho.

Sin embargo, desde un punto de vista puramente político, el obispo de Roma y la mayoría de las otras personas consagradas han identificado un oponente más formidable: los soberanistas. El activismo pro-UE de la Iglesia católica surgió durante la campaña electoral por la renovación del Parlamento Europeo: fue en esa ocasión cuando la Santa Sede, con todas las jerarquías, dejó claro que había hecho una elección de campo. En contra la supuesta reaparición del nacionalismo del siglo XX y, por tanto, contra la posibilidad de que el soberanismo populista se convierta en mayoría en un contexto institucional.

Los obispos europeos, por ejemplo, se han alineado con aquellas realidades políticas que no se han cerrado a la acogida de migrantes. Lo hicieron indirectamente, pero lo hicieron. Y todo en nombre de los preceptos evangélicos. El punto más alto se alcanzó con los llamamientos de Bergoglio contra la soberanía. Incluso las elecciones relativas a los cardenales creadas en el Consistorio en octubre de 2019 pueden encasillarse en esta pista ideológica, cultural y doctrinal: en su mayoría eran personas consagradas que se habían distinguido por sus posiciones "aperturistas". Entre esos nuevos cardenales, estaba (y está) Jean Claude Hollerich, arzobispo de Luxemburgo y jefe de los prelados que actúan dentro del territorio también cubierto por la UE, en COMECE.

Como cuando el propio Hollerich dijo que "en Europa, que está perdiendo su propia identidad, se están construyendo identitarismos, populismos de derecha, en los que la nación ya no se vive como comunidad política", escribió en blanco y negro en el momento de la cumbre de los obispos europeos, así como sobre los Rai News -, pero se convierte en un fantasma del pasado, un espectro que arrastra a las víctimas de las guerras por los nacionalismos de la historia.

La batalla del Papa contra la soberanía. El Papa Francisco no lo oculta: es un crítico de la soberanía. El ex arzobispo de Buenos Aires, durante sus primeros siete años como pontífice, también se expresó a través de estas palabras: "Estoy preocupado - le dijo a La Stampa, según informa el Agi- porque escuchamos discursos que se asemejan a los de Hitler en 1934. 'Nosotros primero. Nosotros, nosotros ': estos son pensamientos aterradoros. La soberanía es cierre. Un país

COMENTARIOS

Este artículo de Francesco Boezi presenta el estado actual de las relaciones entre el Vaticano y la Unión Europea, pero también de la lucha entre los nacionalismos (soberanías) y un gobierno mundial.

Francisco se ha declarado anti soberanista. Su apuesta es por un gobierno mundial, concretado en la ONU o en la Unión Europea. Llama a los nacionalismos: "populismos de derecha", "países cerrados", "la soberanía siempre acaba mal".



Según Boezi, los últimos cardenales nombrados por Francisco, deberían tener esa "apertura" a un mundo global.

El tema de la soberanía está relacionado con la migración. El supuesto es que los países nacionalistas no aceptarán inmigrantes, mientras en un mundo global las fronteras desaparecerían y, por lo tanto, la migración sería un problema menor, reduciéndose al trabajo, vivienda y salud.

Pero estos conceptos son debatibles:

1. La dicotomía entre países soberanos y un gobierno mundial es artificial. En la realidad no son las cosas como pretende Francisco. Tenemos países soberanistas con un buen desarrollo, involucrados en los problemas regionales y mundiales y con políticas de migración flexibles-

debe ser soberano, pero no cerrado. Hay que defender la soberanía, pero también hay que proteger y promover las relaciones con otros países, con la Comunidad Europea. La soberanía es una exageración que siempre acaba mal: lleva a las guerras". En un pasaje de esas comillas, una especie de elogio es visible para la presidenta de la Comisión de la UE, Ursula Von der Leyen. Pero, ¿por qué el pontífice argentino está tan enamorado de estos temas?

Donald Trump, considerado soberanista, ha alcanzado importantes hitos en política exterior, con tratados de paz, como el [logrado] entre Israel y los Emiratos Árabes Unidos, que superan con creces los conflictos que se han desencadenado o desencadenado (que son más o menos iguales a cero). Sin embargo, Bergoglio está convencido de que el soberanismo populista representa un peligro.

Preguntamos sobre este "por qué" al profesor Roberto De Mattei, presidente de la Fondazio Lepanto, a quien le pedimos que esbozara cuáles son las características de la línea pontífice en relación con la Unión Europea: "La actitud del Papa Francisco hacia la Unión Europea está en franca discontinuidad con la actitud de Juan Pablo II y Benedicto XVI que siempre han insistido en la necesidad de defender las raíces cristianas de Europa", comenzó el profesor. Y de nuevo: "Juan Pablo II, el 16 de diciembre de 2000, contrastó la Europa de Carlomagno con la de Bruselas, denunciando el carácter laicista de la Carta de Derechos de Niza, que hoy representa la Carta Magna de la Unión Europea". Entonces habría una estrategia precisa. Una táctica que también incluye el tipo de gestión de los fenómenos migratorios.

El profesor De Mattei continúa sin dudarle: "El mismo Papa Wojtila, en 2003 dedicó la exhortación apostólica Ecclesia in Europa a este tema (la necesidad de defender las raíces cristianas). El Papa Francisco exalta la Europa de Bruselas y opone el modelo de la Europa cristiana al de una Europa "mixta", en la que religiones, etnias y culturas se disuelven en un proceso de hibridación vertiginosa". Aquí viene la especificación del profesor: "Mezclar -le dijo a La Repubblica en septiembre de 2019- te hace crecer, te da nueva vida. Desarrolla intersecciones, mutaciones y da originalidad". La soberanía, agregó, "quiere bloquear ese proceso tan importante que da vida a los pueblos y que es la hibridación". La batalla del Papa Francisco contra la "soberanía" es, en mi opinión, una batalla contra la identidad histórica, cultural y política de los pueblos, que su soberanía salvaguarda". El meollo del asunto, para el lado conservador, es simple: en una era tan resbaladiza para la identidad cristiana, la Iglesia Católica debería representar un baluarte en defensa de Occidente tal como lo conocemos. Y en cambio Jorge Mario Bergoglio - dicen los conservadores - de alguna manera ha prestado su lado a esas fuerzas que están deconstruyendo la tradición y la identidad del Viejo Continente. Estas son acusaciones fuertes. Pero también son siempre los mismos. Los que acompañan al obispo de Roma desde las semanas posteriores a la elección en el Cónclave.

...como señala el profesor Renato Cristin, catedrático de hermenéutica filosófica de la Universidad de Trieste, que también queríamos escuchar en esta ocasión: "Sobre el tema de los migrantes, la Unión Europea tiene una línea fluctuante - dice Cristin a ilGiornale.it- dictadas por situaciones contingentes externas (emergencias o necesidades internacionales) e internas (mayorías parlamentarias cambiadas, ventajas políticas legítimas o incluso simplemente la posible presión de la opinión pública), que van desde fases de recepción casi ilimitada hasta momentos de mayor cautela, pero en sustancia su línea corresponde a la dictada por la ONU y su brazo operativo en este frente, que es el Alto Comisionado para los Refugiados, que astutamente apunta a socavar las protecciones que los

Por otra parte, tenemos organismos internacionales como la ONU o la misma Unión Europea o la misma China, (gobierno ejemplar para el Vaticano) que más bien intentan uniformar y controlar a sus miembros con ideologías anticristianas y economías que enriquecen solo a unos pocos, y que sus políticas de migración son rígidas.

2. La historia de la Iglesia nos muestra que el Papado jamás se había opuesto a las soberanías: por el contrario, como dice De Mattei, siempre abogó por la defensa de las raíces cristianas de Europa, y esta defensa implica fortalecer la soberanía de las naciones cristianas. Es una postura contraria a la de Bergoglio.

En palabras de De Mattei: *La batalla del Papa Francisco contra la "soberanía" es, en mi opinión, una batalla contra la identidad histórica, cultural y política de los pueblos, que su soberanía salvaguarda... Y en cambio Jorge Mario Bergoglio de alguna manera ha prestado su lado a esas fuerzas que están deconstruyendo la tradición y la identidad del Viejo Continente.*



3. Es obvio que deben existir políticas de migración racionales, flexibles, que apoyen a los necesitados, pero no a costa de la paz, la cultura, la religión, el buen gobierno y la economía de las naciones. A la fecha lo que observamos en Europa es que los migrantes se han convertido en un elemento desestabilizador de las sociedades, y un riesgo para la seguridad nacional, porque junto a políticas de migración forzada, con sus implicaciones políticas y económicas, a los migrantes se suman la delincuencia organizada y el terrorismo. Y concretamente en el aspecto religioso, lo que observamos en Europa es

Estados pueden erigir para defenderse de un “La inmigración indiscriminada (es decir, correspondiente a la apertura total invocada - y lamentablemente también practicada - por la ONU), percibida como un forzamiento, una imposición inaceptable que, por tanto, debe ser rechazada por el remitente”.

Cristin prosigue: "... es en este punto donde coinciden la política migratoria de la UE y la exhortación migratoria (casi diaria) del Papa Bergoglio, porque para ambos la identidad no es un valor, no es un bien a salvaguardar, sino un depósito para vaciarlo, para dejar espacio --tanto en sentido metafórico como en sentido literal concreto-- a la alteridad. Y para ello, las distintas ONG que operan en el Mediterráneo son un instrumento privilegiado y, como sabemos por diversas declaraciones de Bergoglio, particularmente apoyado”.

Las jerarquías eclesiásticas del Vaticano han dedicado su tiempo al Pacto Mundial, el polémico pacto promovido por la ONU que la UE finalmente no transformó en una coacción (se había discutido), pero que sin duda fue bien recibido por los edificios de Estrasburgo y Bruselas. No solo eso: han llegado sugerencias reales de la Santa Sede, así como pasajes textuales. El Pacto Mundial es quizás el símbolo de contra lo que han luchado los soberanistas durante los últimos cinco años. Una figura clara de indicación legislativa desde arriba, que tanto la UE como el Vaticano han acogido con satisfacción. Cristin también define los alcances del pacto de la ONU: “La ideología del Pacto Mundial - señala el profesor de Trieste- apunta a una homogeneización forzada de los pueblos, a su unificación no meramente formal dada por el sentimiento de pertenencia común a la raza humana, sino sustancial, porque apunta a una unificación espiritual y material, y sobre todo piensa en reemplazar algunas poblaciones demográficamente en declive por otras, para independientemente de la compatibilidad cultural... Los conservadores se oponen en extremo al Pacto Mundial, mientras que el Vaticano piensa lo contrario.

El profesor Cristin recuerda cómo la Santa Sede contribuyó a la redacción del propio tratado: “En esta operación, el Vaticano tiene un papel fundamental, como sabemos por un discurso de 2019 del Papa Bergoglio, en el que declaró que” la Santa Sede ha utilizado activamente en las negociaciones y para la adopción de los dos Pactos Globales”; una colaboración sancionada por la presencia en diciembre de 2018 en Marrakech del cardenal Parolin, quien, declarando que “poder migrar es un derecho” y que “la no aceptación no es un derecho”, certificó que la Iglesia es el garante religioso de la política migratoria de la ONU”. Aquí es donde el profesor Renato Cristin identifica un rasgo de unión ideológico-doctrinal: “Esta convergencia es perfectamente explicable, ya que el humus político del que surgió el Pacto Mundial (obviamente estoy pensando en el Pacto por las Migraciones, no en el Pacto por los Refugiados, que hay que respetar) y en el que las posiciones actuales de la Iglesia sobre migrantes es homogéneo con las tesis de la teología de la liberación, que han permitido superar la brecha entre el secularismo... hostil al cristianismo de la ideología de la ONU y la religiosidad ineludible de la visión bergogliana”. El Papa y las jerarquías eclesiásticas, según el análisis de los conservadores, se han inclinado ante la UE y sus prioridades.

que crece el Islam y decrece el cristianismo, en una relación inversamente proporcional.

4. La ONU y Francisco proponen que la migración sea un derecho universal, inserto en la Declaración Universal de los Derechos Humanos. No es posible ni viable, porque se ataca el derecho primordial que los pueblos tienen a desarrollar su vida conforme a sus creencias, a sus lícitos intereses y a la propiedad privada, fruto del trabajo y el esfuerzo por mejorar el bienestar familiar. UN ejemplo en nivel micro: no es lo mismo que una familia acepte recibir a un extranjero en su casa, a que el extraño ingrese sin su consentimiento o de manera violenta a su hogar.
5. Estamos viendo que se forman dos bandos que podrían entrar en serios conflictos en corto plazo: los países soberanistas y el gobierno mundial. Este gobierno global curiosamente coincide con la misma finalidad de los movimientos comunistas y socialistas del siglo pasado. Pero con una sustancial diferencia: cuando surgió el comunismo, fue condenado por la Iglesia como “intrínsecamente perverso”, (Pío XI) pero ahora es el Vaticano quien aboga por ese gobierno mundial.
6. Dice el profesor Cristin, citado en el artículo: las posiciones actuales de la Iglesia sobre migrantes son homogéneas con las tesis de la teología de la liberación. Parece otra “casualidad” pues esta corriente religiosa es exactamente una interpretación marxista-comunista del cristianismo.
7. Francisco Boezi concluye con una situación que resulta bastante obvia: el Vaticano se inclina o se somete a la ONU. Parolin (secretario del Estado Vaticano) en Marruecos en 2018 ... certificó que la Iglesia es el garante religioso de la política migratoria de la ONU.

Pero lo más triste de todo esto es que el Vaticano está invirtiendo su tiempo y esfuerzos en una misión que no es la primordial: la salvación de las almas.

El pontificado de Papa Francisco clínicamente extinto, el objetivo multicultural del Vaticano, tiempo de delfines, ‘nos alzaremos en pie’.

INFOVATICANA. Por SPECOLA. 14sep20.

<https://infovaticana.com/blogs/specola/el-pontificado-de-papa-francisco-clinicamente-extinto-el-objetivo-multicultural-del-vaticano-tiempo-de-delfines-nos-alzaremos-en-pie/>

Citas textuales

Tenemos una interesante entrevista Roberto de Mattei sobre la situación actual y el pontificado del Papa Francisco. Interesante por el entrevistado y por su contenido.

Se han suprimido todos los viajes del Papa Francisco incluido el presunto a Argentina y el no programado a Pekin. El coronavirus dio el golpe de gracia a un pontificado, ya en crisis. Sea cual sea el origen del virus, esta ha sido una de sus principales consecuencias, «el pontificado de Francisco me parece clínicamente extinto.»

Sobre la tercera encíclica a la vista del Papa Francisco: “**Hermanos todos. Sobre la fraternidad y la amistad social**”, «no es casualidad que el Papa vaya a Asís para firmar el documento por la importancia del contexto simbólico en el que se sitúan sus mensajes». **El proceso de globalización y disolución de fronteras se ha interrumpido con el coronavirus**, que ha erigido barreras más sanas, más rígidas e intransitables que las antiguas fronteras histórico-políticas. También en este sentido, el virus resultó ser un golpe fatal para la estrategia del Papa Francisco. «El objetivo de las fuerzas revolucionarias no es un gobierno mundial, sino un caos mundial. **Para el marx-leninismo, por ejemplo, la «dictadura del proletariado» no es el fin, sino el medio. El objetivo es una sociedad sin clases, panteísta, anarquista e igualitaria.** Los medios pueden cambiar, **el fin es siempre el mismo.** En este sentido, la consecuencia más grave del coronavirus me parece la pérdida del sentido crítico y una confusión cada vez más generalizada en las mentes.» Muy interesante como siempre.

El segundo tema de hoy, de gran importancia, es el objetivo de este pontificado de cambiar las relaciones entre el catolicismo y otras confesiones religiosas. **El Islam ya no es un oponente y parece que vamos hacia una especie de «alianza» entre las jerarquías eclesiásticas del Vaticano y las musulmanas.**

El peligro de la ‘misa ecuménica’ ha dado paso al complicado desarrollo de las relaciones entre las religiones musulmana y católica. Hay dos temas del ministerio de Francisco que se cruzan: **la inmigración como herramienta para una modificación profunda de las raíces de la sociedad y el Islam** como una nueva perspectiva a considerar para Occidente.

Estamos en el multiculturalismo, **el sueño de una «sociedad abierta»** que incorpora a todos y hace que sean compatibles. Modificar la identidad de los pueblos no solo para ser degradada, sino para ser borrada. El Papa Francisco apoya la bondad del multiculturalismo, **expresa un sincretismo espiritual y cultural sustancialmente ajeno a la tradición católica**, como puede verse por ejemplo en la exhortación apostólica **Querida Amazonia**, que acaba diluyendo la identidad cristiana en concepciones indígenas y panteístas, ajenas y en muchos aspectos hostiles a la tradición cristiana.

Specola coincide en que estos lineamientos internacionales del Vaticano se insertan en una visión marxista de la sociedad y la economía. Dice: *Para el marx-leninismo, por ejemplo, la «dictadura del proletariado» no es el fin, sino el medio. El objetivo es una sociedad sin clases, panteísta, anarquista e igualitaria. Los medios pueden cambiar, el fin es siempre el mismo.*

En el caso concreto del Vaticano las luchas de clases entre países ricos y pobres, hombres y mujeres, blancos y negros, etc. Al final desembocarán en esa sociedad sin clases, con un solo gobierno y una sola religión.

Esta finalidad es también compartida por George Soros, quien es uno de los principales financieros de este sueño. Crear una sociedad abierta, multicultural, ambientalista, sin creencias que quieran imponer sus dogmas. Claro, que sea gobernada por unos pocos. Es la finalidad del la Open Society Fundation de Soros, con un presupuesto para operar de cerca de 1.2 miles de millones de dólares.

Hay un problema de fondo. Para lograr este fin se debe acabar con la Iglesia Católica, negar el origen divino de su Doctrina y aceptar que en cualquier religión se puede alcanzar la salvación.

Dice Specola: *“Francisco apoya la bondad del multiculturalismo, expresa un sincretismo espiritual y cultural sustancialmente ajeno a la tradición católica, como puede verse ... en Querida Amazonia, que acaba diluyendo la identidad cristiana en concepciones indígenas y panteístas, ajenas y en muchos aspectos hostiles a la tradición cristiana”.*



Consecuencias de afirmar que el 'Nosotros te bautizamos' no es una fórmula válida. **Doctrina de la Fe siembra el caos en EEUU: más sacerdotes descubren que no lo son porque fueron 'mal bautizados'**

Dos casos más de sacerdotes ya ordenados que descubren que su bautizo fue inválido y, por tanto, todos los sacramentos que recibieron,

RELIGIÓN DIGITAL. 21sep20.

https://www.religiondigital.org/america/Doctrina-Fe-EEUU-sacerdotes-invalidamente_0_2270172965.html

Citas textuales:

En el segundo caso conocido en los Estados Unidos, un hombre que pensó que había **sido válidamente bautizado y ordenado sacerdote** tuvo que recibir ahora de forma correcta todos sus sacramentos, incluida la ordenación, después de descubrir la verdad.

El padre Zachary Boazman, de la arquidiócesis de Oklahoma City (Oklahoma), pensó que había sido ordenado válidamente en 2019. Pero en agosto pasado, la Congregación para la Doctrina de la Fe del Vaticano emitió una nota doctrinal recordando a los católicos que los bautismos no son válidos si el ministro cambió las palabras o fórmula del bautismo de “yo te bautizo” a “nosotros te bautizamos”, famosa durante las décadas del ochenta y noventa en algunos lugares de EE.UU.

Boazman, quien fue bautizado en otra diócesis en 1992, revisó el video de su bautismo después del anuncio del Vaticano y descubrió que el diácono que lo bautizó había usado las palabras inválidas “te bautizamos”.

Debido a que el bautismo de Boazman no había sido válido, los sacramentos posteriores que recibió (reconciliación, comunión, confirmación, ordenación) tampoco fueron válidos. Su bautismo inválido también invalidaba muchos de los sacramentos que ofreció como “sacerdote”, incluidas misas, confesiones y algunos matrimonios. Una excepción clave son los bautismos realizados por Boazman, ya que los bautismos pueden ser realizados válidamente por cualquiera que use la fórmula e intención correcta.

“Para rectificar el problema, el padre Boazman fue bautizado, confirmado y recibió la Eucaristía el 8 de septiembre en la iglesia católica San Francisco de Asís en la ciudad de Oklahoma”, declaró la arquidiócesis en la carta.

El cura fue ordenado por el arzobispo Coakley como diácono en transición y luego sacerdote el 12 de septiembre en la misma iglesia. “Fue una experiencia desgarradora para el padre Zak, pero la manejó con gracia y paciencia”, agrega la carta. Después de su segunda ordenación, Zak se fue de retiro.

Pero Zachary Boazman no es el único que descubrió que ni siquiera era católico, y mucho menos sacerdote.

Poco después del anuncio del Vaticano del 6 de agosto, **el padre Matthew Hood**, de la arquidiócesis de Detroit (Michigan), recordó de la cinta de su bautismo que el diácono oficiante había dicho “te bautizamos”.

Hood se puso en contacto con la arquidiócesis de Detroit y tuvo que volver a recibir todos los sacramentos: el 9 de agosto fue bautizado, confirmado y recibió la Eucaristía. El 15 de agosto fue ordenado diácono transitorio, y el 17 de agosto, presbítero.

Ahora la diócesis de Detroit está buscando a quienes pudieran haber sido bautizados inválidamente en aquellas fechas de los noventa en la misma parroquia que el padre Hood, ya que podría afectar a sus otros sacramentos recibidos a lo largo de su vida.

Qué dice la Iglesia sobre los bautismos

El bautismo impartido usando la fórmula “nosotros te bautizamos” no es válido, es como si nunca se hubiera hecho, estableció la Congregación para la Doctrina

incluyendo el orden sacerdotal. Y aún más, los sacramentos que administraron: bautizos, confesiones, misas, etc., tampoco serían válidos. Se trata de los padres Zachary Boazman y Matthew Hood



P. Zachary Boazman

Todo esto sucede porque algunos “innovadores” cambiaron la forma en que debe administrarse este sacramento, particularmente las palabras que el sacerdote dice al verter el agua en el sujeto: “Yo te bautizo en el nombre del Padre, y de Hijo y del Espíritu Santo”.

Los errores más comunes son el decir: “*nosotros te bautizamos*” o “*en nombre del papá y de la mamá, del padrino y de la madrina, de los abuelos, de los familiares... nosotros te bautizamos...*” intentando dar un sentido comunitario a este sacramento.

La razón es que, como dice el artículo, “*Cuando el ministro dice 'yo te bautizo' no habla como un funcionario que desempeña un papel que se le ha confiado, sino que opera ministerialmente como signo-presencia de Cristo*”.



de la Fe el 6 de agosto de 2020, que cuestionó los abusos litúrgicos efectuados por los sacerdotes.

"Cuando el ministro dice 'yo te bautizo' no habla como un funcionario que desempeña un papel que se le ha confiado, sino que opera ministerialmente como signo-presencia de Cristo", precisó el dicasterio vaticano

Por lo tanto traducir ese "yo" por "nosotros", para dar al rito un sentido comunitario, hace de hecho **no válido el sacramento**.

La Congregación para la Doctrina de la Fe intervino así para frenar la "creatividad" de algunos sacerdotes que cambian las fórmulas de los ritos de los sacramentos creyendo que las mejoran. "Recientemente hubo celebraciones del sacramento del Bautismo administrado con las palabras **'en nombre del papá y de la mamá, del padrino y de la madrina, de los abuelos, de los familiares, de los amigos, en nombre de la comunidad nosotros te bautizamos en el nombre del Padre y del Hijo y del Espíritu Santo'**", precisó la Congregación.

"Al parecer, **la deliberada modificación de la fórmula sacramental** -refirió el ex Santo Oficio- fue introducida para **subrayar el valor comunitario del bautismo**, para expresar la participación de la familia y de los presentes y para evitar la idea de la concentración de un poder sagrado en el sacerdote en desmedro de los padres y de la comunidad". Pero el "yo" que el sacerdote debe pronunciar tiene un valor doctrinal bien preciso: "Señal-presencia de la acción misma de Cristo", explicó el organismo.

La historia de los 'falsos sacerdotes' despertó preocupación entre algunos católicos sobre si sus propios bautismos o matrimonios habían sido válidos y hasta qué punto debían ir para averiguarlo. La Iglesia católica normalmente presume que un sacramento es válido, a menos que haya alguna prueba en contrario, como los videos de los bautismos de Boazman y Hood.

Pero resulta curioso el encabezado de la noticia: **Doctrina de la Fe siembra el caos en EEUU: más sacerdotes descubren que no lo son porque fueron 'mal bautizados'**.

No. El caos no lo siembran quienes denuncian que hay bautismos inválidos. El caos es obra de quienes intencionalmente o no, cambiaron la forma del sacramento del bautismo indicada por la Iglesia y literalmente pronunciada por Nuestro Señor Jesucristo.

El Papa no recibirá a Mike Pompeo. INFOVATICANA. 28sep20.

<https://infovaticana.com/2020/09/28/el-papa-no-recibira-a-pompeo/>

Citas textuales:

El Papa Francisco no recibirá al secretario de Estado estadounidense, Mike Pompeo, que viajará esta semana a Italia. **El gesto de recibirle, según la información que llega de Santa Marta, podría ser visto como una interferencia en las próximas elecciones presidenciales**, que tendrán lugar el próximo 3 de noviembre.

El no recibimiento de Pompeo se produce días después de que éste instase a la Santa Sede a no renovar el acuerdo secreto con China, por el que el Vaticano acordó con el Gobierno comunista el proceso de designación de obispos en China.

En su visita a Italia el 29 y 30 de septiembre Pompeo intervendrá en la Embajada de los Estados Unidos en el simposio organizado por la Santa Sede sobre el avance y la defensa de la libertad religiosa a través de la diplomacia, previsto para el 30 de septiembre.

El candidato demócrata, Joe Biden sí que se reunirá con el secretario de Estado y número 2 vaticano, Pietro Parolin y al secretario para las relaciones con los Estados, Paul Gallagher, ha informado La Vanguardia.

Otra nota que dice mucho más que lo que declaran sus protagonistas.

Mike Pompeo, secretario de Estado de los Estados Unidos viaja a Italia para participar en una conferencia sobre libertad religiosa. Pide una entrevista con Francisco y se le niega, argumentando que *"podría ser visto como una interferencia en las próximas elecciones presidenciales"*. (a favor de Trump, candidato a la reelección por el Partido Republicano)

Pero el Secretario del Estado Vaticano, Pietro Prolin y su Secretario de Relaciones con los Estados Paul Gallagher, sí recibirán a Joe Biden, candidato Demócrata. ¿Y acá no hay interferencia con las elecciones?

Es bien conocida la inclinación de Francisco y los obispos norteamericanos por el candidato demócrata, aunque sea abortista.

Políticamente es una forma en que el Vaticano hace creer al público norteamericano que Biden es el "bueno" para Roma.

Hacia un catolicismo jacarandoso. CAMINANTE WANDERER.
21sep20. <http://caminante-wanderer.blogspot.com/>

Citas textuales:

Recuerdo con precisión un diálogo que tuve con mi abuela cuando yo era niño. No sé bien a cuento de qué, pero en esa ocasión me dijo que así como el primer fin del mundo había sido por el agua, el segundo y definitivo sería por el fuego. Y yo imaginé ese día como un enorme incendio. Le pregunté entonces cómo sabríamos que ese momento estaba cerca, **y me respondió que un signo sería que los hombres se vistieran de mujer**, y yo imaginé un planetario baile de disfraces.

La anécdota es verdadera. La primera parte no es novedosa, porque las profecías anuncian el fuego en las postrimerías del mundo, pero no sé de dónde habrá sacado mi abuela la segunda parte. Lo cierto es que si vemos lo que ha ocurrido en las últimas décadas, la situación es la inversa: son las mujeres las que se visten de varones, pues ya quedan pocas que siguen usando falda y todas calzan pantalones. Sin embargo, si recurrimos a una interpretación más simbólica que literal de la predicción, pareciera que, a tenor de lo que estamos viendo, mi abuela diría que estamos viviendo los tiempos cercanos al día de fuego, **puesto que los hombres no se visten sino que se transforman en mujeres.**

No sería novedoso ni tampoco es objetivo de este blog discutir la homosexualización del mundo contemporáneo, pero en el último lustro estamos viendo con alarma que lo propio está ocurriendo en la iglesia. **Ya no se trata sólo de sacerdotes, obispos y cardenales con vidas desordenadas y conductas sodomíticas; a lo que estamos asistiendo propiamente es a la instauración de una agenda gay, en orden a que en poco tiempo la homosexualidad sea aceptada por la moral católica y su práctica se convierta en una opción válida de vida para aquellos que así lo deseen.** Dado que me resisto a llamar a esta nueva religión “catolicismo gay”, utilizo un equivalente castizo, y hablo entonces de “catolicismo jacarandoso”.

No sé si esto significa ser apocalíptico. **En todo caso, se trata de observar hechos. Y aquí propongo tres de ellos ocurridos en los últimos días:**

El miércoles 16 de septiembre el Papa Francisco recibió después de la audiencia general a un grupo de padres de hijos homosexuales, y que reivindican el derecho de sus hijos a un estilo de vida jacarandoso, y les dijo: **“El Papa ama a vuestros hijos así como son porque son hijos de Dios”**. El típico discurso bergogliano: decir las cosas a medias, del modo más confuso posible, para que sea interpretado a gusto del oyente, habilidad adquirida en los oscuros claustros de la Compañía. Es verdad que una persona bautizada y que es homosexual es hija de Dios y Dios la ama. El problema está en la afirmación de que ese amor es al homosexual “así como es”. ¿Se refiere a la sola condición, que en sí misma no constituye pecado y es un fruto más de la caída original, o al ejercicio de la conducta homosexual, que sí constituye un gravísimo pecado contrario a la ley de Dios? Los medios de comunicación, como era previsible, tomaron la segunda interpretación. Y así tenemos otra expresión pontificia en favor de las conductas homosexuales.

Finalmente, la semana pasada Mons. Alejandro Giorgi, obispo auxiliar de Buenos Aires y del que ya nos hemos ocupado en este blog, invitó a todos los fieles de la arquidiócesis a participar de la VI Semana Bíblica Arquidiocesana de Buenos Aires. Hoy lunes 21 de septiembre a las 19 hs., tendrá lugar por Zoom la primera conferencia a cargo **del Ariel Álvarez Valdés** (aquí dejo el link por si algún lector del blog quiere participar: Zoom – ID 875 3566 1513). **La Santa Sede le prohibió a este sacerdote enseñar y él abandonó el ministerio.** Razones

Una nota que retrata una realidad actual, pero en un estilo “jacarandoso”.

En la anécdota que relata Wanderer se dice que una señal del fin del mundo sería cuando los hombres se vistieran de mujer. En la actualidad, la verdad es que hemos llegado más allá de que los hombres se vistan de mujeres: se “convierten” en mujeres.

Si esta fuera una señal de los últimos tiempos, sí que debemos preocuparnos.

Wanderer analiza lo que sucede en la Iglesia, con relación a la homosexualización y concluye con afirmaciones alarmantes:

Ya no se trata sólo de sacerdotes, obispos y cardenales con vidas desordenadas y conductas sodomíticas

Estamos asistiendo a la instauración de una agenda gay, en la que la homosexualidad sea aceptada por la moral católica y su práctica se convierta en una opción válida de vida...

De allí surge lo “jacarandoso”: Dado que me resisto a llamar a esta nueva religión “catolicismo gay”, utilizo un equivalente castizo, y hablo entonces de “catolicismo jacarandoso”.

Luego pone tres ejemplos claros (presentamos sólo dos) de cómo se manifiesta este fenómeno en la iglesia bergogliana:

El primero fue el recibimiento de Francisco en el Vaticano de un grupo de padres de hijos homosexuales, en el que pronunció esas palabras tan generales que afirman y censuran a la vez, según se quieran interpretar: “El Papa ama a vuestros hijos así como son, porque son hijos de Dios”. Afirman que Dios ama a esos niños, lo cual es cierto, pero también censuran a quien no los acepta. Lo que no dice es que Dios ama a la persona, pero no al pecado.



Francisco y la mamá de un homosexual

El otro ejemplo comentado es una conferencia en la VI Semana Bíblica Arquidiocesana de

habían: afirmaba que la Virgen no era virgen, que los milagros tenían explicación natural, que el demonio era un cuento chino, que Adán y Eva eran mitos pues venimos del mono, etc. Es decir, la Sagrada Escritura debe ser leída de un modo simbólico y desmitificado, como corresponde a cristianos adultos como nosotros. Álvarez Valdés publicó en 2015 un trabajo titulado: “¿Hizo Jesús un milagro a un homosexual?”. Allí realiza una interpretación del milagro de Jesús al centurión de Cafarnaúm, tal como aparece en el Evangelio de Mateo, y analiza el trasfondo de los términos griegos empleados en la narración, **concluyendo que el joven por el cual el militar solicita un milagro era su pareja**. Sin juzgar, como nos manda el Romano Pontífice, sobre las fantasías febriles del Sr. Álvarez Valdés con centuriones, sargentos y furrieles, me pregunto cómo es posible que un obispo católico (Mons. Giorgi) pueda avalar como actividad diocesana a un personaje de esta ralea.

Buenos Aires a cargo de Ariel Álvarez Valdés, exsacerdote, a quien la Santa Sede prohibió enseñar y él abandonó el ministerio. Como pueden leer en la selección de textos de la columna izquierda, este personaje afirmaba varias herejías que rayan en lo risible. Pero Mons. Alejandro Giorgi, obispo auxiliar de Buenos Aires lo invitó a dictar una conferencia. En ella afirma que Jesús hizo un milagro a un homosexual. Interpreta el pasaje del Centurión de Cafarnaúm que pide a Jesús que sane a su criado enfermo, torciendo el sentido del texto, para afirmar que el criado era la “pareja” del Centurión. Esto, en un evento oficial de la Iglesia Argentina.

Sí que la iglesia postconciliar se está poniendo “jacarandosa”.