



NOTICIA-IDEAS CENTRALES

El Vaticano dice no a la intercomuni3n en Alemania entre cat3licos y protestantes. INFOVATICANA. 22sep20.

<https://infovaticana.com/2020/09/22/el-vaticano-dice-no-a-la-intercomunion-en-alemania-entre-catolicos-y-protestantes/>

Citas textuales

El a3o pasado, el Grupo de Trabajo Ecum3nico abog3 por la participaci3n rec3proca en las celebraciones de la Eucarist3a y la Cena del Se3or. La Congregaci3n para la Doctrina de la Fe ahora ha criticado esta postura en una carta al presidente de los obispos alemanes y ha descartado intercomuni3n por el momento, informa Katholisch.de.

El Vaticano cerrar3a as3 la puerta, dando una respuesta teol3gica, a la intercomuni3n entre cat3licos y protestantes en la Eucarist3a. Las diferencias en la comprensi3n de la Eucarist3a y el ministerio son "tan importantes" que actualmente excluyen la participaci3n de cristianos cat3licos y protestantes en la celebraci3n de la otra denominaci3n. Tampoco hay fundamento para una "decisi3n individual de conciencia", dice la carta de la Congregaci3n para la Doctrina de la Fe al presidente de la Conferencia Episcopal Alemana, Georg Bätzing, seg3n recoge la Agencia Cat3lica de Noticias (KNA).

La m3xima autoridad doctrinal cat3lica expresa as3 sus objeciones a la propuesta del Grupo de Trabajo Ecum3nico de Te3logos Cat3licos y Protestantes (ÖAK) sobre la participaci3n mutua en la Cena del Se3or y la Eucarist3a. Su texto del pasado mes de septiembre, del que tambi3n era responsable Bätzing, ten3a como objetivo superar un bloqueo de larga duraci3n.

Seg3n la Congregaci3n para la Doctrina de la Fe, cuya carta est3 fechada el 18 de septiembre y firmada por el cardenal Luis Ladaria Ferrer, prefecto del citado dicasterio, algunas cuestiones de la concepci3n cat3lica b3sica de la Iglesia, la Eucarist3a y la ordenaci3n no quedan claras en el documento. Adem3s, una apertura a la intercomuni3n eucar3stica con la Iglesia Evang3lica en Alemania "abrir3a necesariamente nuevas fisuras en el di3logo ecum3nico con las Iglesias ortodoxas".

El portavoz de la Conferencia Episcopal Alemana, Matthias Kopp, ha confirmado la recepci3n de la carta del Vaticano y ha anunciado que ser3 discutida la semana que viene en la asamblea plenaria de los obispos, que tendr3 lugar en Fulda.

Bätzing: "Es lo que se quer3a, pero si nos dicen 'No as3', preguntaré '¿C3mo?'". **Los obispos alemanes piden "calma" a Roma en la pol3mica sobre la intercomuni3n entre cat3licos y protestantes.** RELIGIÓN DIGITAL. Por Jesús Bastante. 22sep20.

https://www.religiondigital.org/mundo/alemanes-Roma-intercomunion-catolicos-protestantes-batzing-camino-sinodal_0_2270772934.html

COMENTARIOS

El Grupo de Trabajo Ecum3nico del S3nodo de obispos alemanes present3 una propuesta ante la Congregaci3n para la Doctrina de la Fe de la Santa Sede de una misa en la que pudieran participar, y recibir la Eucarist3a, tanto cat3licos como protestantes.

El cardenal Luis Ladaria Ferrer, prefecto del de este dicasterio (Doctrina de la Fe) rechaz3 la propuesta. Las razones:

- La manera como los cat3licos y los protestantes conceptualizan la Eucarist3a es muy diferente. Para los cat3licos la Santa Misa es la renovaci3n de la pasi3n de Jesucristo en la cruz, y Éste se hace realmente presente en la Eucarist3a; para los protestantes es la s3lo la conmemoraci3n de la Última Cena, y Cristo est3 presente de modo solamente espiritual.
- No se trata simplemente que cada grupo interprete la misa a su manera, por su importancia no debe prestarse a interpretaciones subjetivas.
- Probablemente ser3 motivo de un cisma, sobre todo con la Iglesias ortodoxas. (El cisma ya existe, pero se acentuar3a m3s.)

La respuesta es obvia. Cualquiera que conozca medianamente las diferencias entre el dogma cat3lico y las creencias protestantes sabe que esta propuesta es imposible.

Lo que deber3amos de preguntarnos es porqu3 la iglesia "cat3lica" alemana sigue presentando este tipo de propuestas que atentan contra la integridad de la Doctrina.

La respuesta de la iglesia alemana no se hace esperar. El presidente de los obispos alemanes, Georg Bätzing, prepara ya su respuesta a las observaciones hechas en Roma.

En cierto sentido Bätzing tiene raz3n, pues la encomienda de una misa ecum3nica no

Citas textuales

El presidente de los obispos alemanes, **Georg Bätzing**, ha pedido “calma” a Roma después de que Doctrina de la Fe criticara el documento del grupo de trabajo ecuménico de teólogos católicos y protestantes acerca de la participación en la Eucaristía (o la 'Cena del Señor') **de miembros de las dos confesiones cristianas**.

“Algunos puntos de la crítica de Roma son apropiados. Otros, no aparecen en el documento”, recalcó Bätzing al comienzo de la Asamblea General de los obispos alemanes. **El episcopado del país había previsto que el modelo de intercomunió**n pudiera usarse en el Congreso de la Iglesia Ecuménica que se celebrará en Frankfurt el año que viene, y su presidente mantuvo el programa. Ahora, los obispos tendrán que discutir las objeciones planteadas por Doctrina de la Fe. También lo hará el grupo de teólogos católicos y protestantes, al que pertenece Bätzing, que preparará una declaración en respuesta al escrito de Roma.

Preguntado sobre la polémica, Bätzing admitió que para algunos prelados la carta de Doctrina de la Fe ha sido recibida como “una sonora bofetada en la cara” de los obispos alemanes, y para él mismo, aunque él no lo ve así. En su opinión, la propuesta de intercomunió

“es una contribución a la discusión”, que ahora “debe ser recibido en la Iglesia católica y en la protestante”. “Es lo que se quería, pero si nos dicen 'No así', preguntaré '¿Cómo?'”, explicó Bätzing.

El de la intercomunió

no es el único tema polémico entre los obispos alemanes, inmersos en la discusión del Camino Sinodal. La ordenación de mujeres es otro de los ámbitos de debate, que se ha polarizado tras las duras críticas del cardenal Woelki, quien llegó a advertir del riesgo de una 'Iglesia nacional alemana'.

Frente a ello, el presidente del episcopado subrayó que “la Iglesia en Alemania es parte integral de la Iglesia universal, no hay ninguna intención de escindirse”. A su vez, se comprometió a recibir a grupos progresistas como 'María 2.0' o los grupos de víctimas de abusos. “Es mi deber”, apuntó, señalando que uno de los puntos del orden del día de la asamblea es establecer un procedimiento más concreto para realizar el pago de indemnizaciones a los supervivientes de la pederastia clerical.

El Papa vuelve a arremeter contra el nacionalismo en su mensaje ante la ONU. INFOVATICANA. Por Carlos Esteban. 25sep20. <https://infovaticana.com/2020/09/25/el-papa-vuelve-a-arremeter-contra-el-nacionalismo-en-su-mensaje-ante-la-onu/>

Citas textuales:

Dos caminos se abren ante la humanidad, ha dicho Su Santidad en un mensaje dirigido a la Asamblea General de las Naciones Unidas: “el que conduce al fortalecimiento del multilateralismo, expresión de una renovada corresponsabilidad mundial, de una solidaridad fundamentada en la justicia y en el cumplimiento de la paz y de la unidad de la familia humana, proyecto de Dios sobre el mundo” o “el que da preferencia a las actitudes de autosuficiencia, nacionalismo, proteccionismo, individualismo y aislamiento, dejando afuera los más pobres, los más vulnerables, los habitantes de las periferias existenciales”.

El bien y el mal, en suma: no hay mucha novedad en esto, ni es un dilema que deje de afectar no solo a la humanidad hoy, sino a la humanidad siempre y a cada hombre en cada momento. Lo curioso es que el Santo Padre asocie “una solidaridad fundamentada en la justicia y en el cumplimiento de la paz y de la unidad de la familia humana” con el multilateralismo, más conocido como

puede resolverse sin ceder en aspectos esenciales de la fe. Por eso se pregunta: “Es lo que se quería, pero si nos dicen 'No así', preguntaré '¿Cómo?'”.



Georg Bätzing

Y, por esta ocasión Bätzing tiene razón. No se puede conciliar lo inconciliable. El dogma no es sujeto de diálogo ni negociación. Se puede analizar, estudiar, aún interpretar, pero no cambiar. O lo aceptas y eres católico, o no lo aceptas y estás fuera de la Iglesia.

El problema es quién o quiénes ordenaron esta tarea de la misa ecuménica, y cuáles son sus intenciones.

El número anterior (NV 233) trató este tema de manera más amplia, pero seleccionamos esta nota por dos razones: se trata de un mensaje de Francisco en la ONU, y por la manera dialéctica como presenta al gobierno multicultural (mundial) y el soberanismo nacionalista son inexactas.



Francisco en la ONU

globalismo, mientras que equipara “las actitudes de autosuficiencia” que dejan “afuera los más pobres, los más vulnerables, los habitantes de las periferias existenciales”, como si por una misteriosa alquimia política fuera imposible la generosidad en un Estado soberano o la mezquindad en un gobierno mundial.

Señala Francisco en su mensaje que este 75 aniversario de la ONU “es una oportunidad para reiterar el deseo de la Santa Sede de que esta Organización sea un verdadero signo e instrumento de unidad entre los Estados y de servicio a la entera familia humana”. No una familia demasiado numerosa, habría que añadir, si se cumple la agenda desacaradamente malthusiana del organismo internacional.

Añade el Papa que la pandemia de Covid-19 “ha llevado a la pérdida de muchas vidas” -800.000, de un total de más de 7.500 millones-, pero también está “cambiando nuestra forma de vida, cuestionando nuestros sistemas económicos, sanitarios y sociales, y exponiendo nuestra fragilidad como criaturas”.

“La pandemia -señala- nos llama a tomar este tiempo de prueba como un momento de elección [...]: el tiempo para elegir entre lo que cuenta verdaderamente y lo que pasa, para separar lo que es necesario de lo que no lo es”, un momento oportuno para “la conversión” repensando “nuestra forma de vida” y “nuestros sistemas económicos y sociales”, pero también es una oportunidad para una “retirada defensiva” con características individualistas y elitistas.

Uno pensaría que una pandemia tan grave como la que se supone sería también ocasión para una conversión centrada en nuestro destino eterno, que nos hiciera pensar no solo en ‘nuestra fragilidad’, sino directamente en nuestra muerte insoslayable y en lo que nos espera más allá. Sería algo esperable en un líder religioso, quizá.

Insiste Su Santidad en que “la pandemia nos ha mostrado que no podemos vivir sin el otro, o peor aún, uno contra el otro”. No sé bien en qué momento han faltado pruebas de que no podemos vivir “sin el otro”, pero nos sorprende que esta necesidad evidente la haya puesto de relieve una epidemia en la que, como todo el mundo sabe, el otro se convierte a menudo más en una amenaza que en alguien sin el que no podemos vivir.

Obispo suizo pide que se convoque un concilio sobre el sacerdocio femenino. INFOVATICANA. Por Carlos Esteban. 24sep20.

<https://infovaticana.com/2020/09/24/obispo-suizo-pide-que-se-convoque-un-concilio-sobre-el-sacerdocio-femenino/>

Citas textuales:

Para, ha llegado el momento de convocar un concilio para tomar una decisión definitiva sobre el acceso de las mujeres al Sacramento del Orden Sacerdotal... “Ahora es el momento. Todos los obispos del mundo deben reunirse: sí o no”.

Evidentemente, para Theurillat no cuenta la decisión del Papa San Juan Pablo II, que usó la fórmula magisterial más clara, unívoca y solemne para determinar de una vez para siempre que el Orden Sacerdotal nunca podrá abrirse a las mujeres; ni la opinión igualmente clara y tajante del actual pontífice, que llegó a responder a una monja que volvía a plantear el asunto que las mujeres que quisieran ordenarse tendrían que buscar otra iglesia y que volvió a repetir en su exhortación postsinodal Querida Amazonia que la mujer puede cumplir un altísimo papel en la Iglesia sin necesidad de ordenarse. No, tiene que ser un concilio.

Porque, cree el prelado suizo, Francisco no debería decidir a solas y por su cuenta, “o habrá un cisma”. Previsiblemente, el obispo afirma que a él mismo le gustaría

Según Francisco el globalismo es: “el que conduce al fortalecimiento del multilateralismo, expresión de una renovada corresponsabilidad mundial, de una solidaridad fundamentada en la justicia y en el cumplimiento de la paz y de la unidad de la familia humana, proyecto de Dios sobre el mundo”

Y el soberanismo: “el que da preferencia a las actitudes de autosuficiencia, nacionalismo, proteccionismo, individualismo y aislamiento, dejando afuera los más pobres, los más vulnerables, los habitantes de las periferias existenciales”.

Como podemos ver, la sociedad abierta, globalista, según Francisco, es el “proyecto de Dios sobre el mundo”, y el nacionalismo deja “afuera los más pobres, los más vulnerables”. Definitivamente, se trata de una falsa dicotomía.

Definitivamente es inexacto. El globalismo no puede existir sin afectar a los que son diferentes, trátase de países o de personas. El nacionalismo no es sinónimo de aislamiento y generación de pobreza o, en palabras de Francisco, de “descarte”. Han soberanías que protegen a propios y a migrantes.

Denis Theurillat, obispo auxiliar de Basilea, (Suiza) pide un concilio para tratar el tema del sacerdocio femenino, a pesar de las negativas recientes al respecto.

Las palabras de Theurillat suenan amenazantes: Francisco no debería decidir a solas y por su cuenta, “o habrá un cisma”.



Denis Theurillat

participar en un concilio sobre la cuestión del sacerdocio femenino, “y si no puedo vivirlo ya, lo observaré desde el cielo”, añade con esa confianza en la salvación eterna personal ya de rigor.

De hecho, Theurillat tiene la intención de hablar personalmente con Su Santidad sobre este proyecto de reuniones regulares de obispos con mujeres católicas durante la visita ad limina de los obispos suizos a Roma en enero del año que viene.

Durísimo texto de Doctrina de la Fe, que prohíbe la absolución o la unción de enfermos a quienes opten por el suicidio asistido. **El Vaticano declara “como enseñanza definitiva” que “la eutanasia es un crimen contra la vida” en “toda ocasión y circunstancia”**. RELIGIÓN DIGITAL. Por Jesús Bastante. 22sep20. https://www.religiondigital.org/vaticano/Vaticano-ensenanza-definitiva-eutanasia-circunstancia-suicidio-asistido-iglesia-vida-doctrina-fe_0_2270772917.html

Citas textuales.

Aunque lleva por nombre 'Samaritanus Bonus' (El Buen Samaritano), la carta que acaba de publicar la Congregación para la Doctrina de la Fe “sobre el cuidado de las personas en las fases críticas y terminales de la vida” deja poco margen a la misericordia con las personas que optan por poner fin a su sufrimiento. En un durísimo texto, **el dicasterio presidido por el español Ladaria** (aprobada por Francisco, que “ha ordenado su publicación”) establece como “enseñanza definitiva” que “la eutanasia es su crimen contra la vida humana”, y que lo es “en toda ocasión y circunstancia”.

“La eutanasia es un acto homicida que ningún fin puede legitimar y que no tolera ninguna forma de complicidad o colaboración, activa o pasiva”, se lee en la carta, que entra de lleno en la polémica que se vive en algunos países, como España, que debaten leyes sobre el fin de la vida, y advierte a los legisladores. **“Aquellos que aprueban leyes sobre la eutanasia y el suicidio asistido se hacen, por lo tanto, cómplices del grave pecado que otros llevarán a cabo**. Ellos son también culpables de escándalo porque tales leyes contribuyen a deformar la conciencia, también la de los fieles”.

No sólo eso, sino que Doctrina de la Fe niega la posibilidad de que las personas que hayan optado por la eutanasia o el suicidio asistido puedan recibir la absolución, la unción de enfermos o el viático. “El confesor debe asegurarse que haya contrición, la cual es necesaria para la validez de la absolución, y que consiste en el «dolor del alma y detestación del pecado cometido, con propósito de no pecar en adelante»”, explica la carta, que insiste en que, en el caso de la eutanasia o el suicidio asistido “se trata de una manifiesta no-disposición para la recepción de los sacramentos de la Penitencia, con la absolución, y de la Unción, así como del Viático”.

“El valor inviolable de la vida es una verdad básica de la ley moral natural y un fundamento esencial del ordenamiento jurídico. Así como no se puede aceptar que otro hombre sea nuestro esclavo, aunque nos lo pidiese, igualmente no se puede elegir directamente atentar contra la vida de un ser humano, **aunque este lo pida**”, insiste el dicasterio presidido por Ladaria.

“Por lo tanto -añade-, suprimir un enfermo que pide la eutanasia no significa en absoluto reconocer su autonomía y apreciarla, sino al contrario significa desconocer el valor de su libertad, fuertemente condicionada por la enfermedad y el dolor, y el valor de su vida, negándole cualquier otra posibilidad de relación

El cisma puede presentarse, pero causado por quienes quieren innovar en detrimento de la Doctrina Cristiana, no por quienes la defienden.

Otra propuesta que el Vaticano rechaza, a través de la Congregación para la Doctrina de la Fe. Esta propuesta fue titulada: 'Samaritanus Bonus' (El Buen Samaritano), y buscaba justificar la eutanasia y el suicidio asistido, como una acción de compasión y misericordia para el sufriente. Doctrina de la Fe rechaza de forma definitiva la eutanasia y el suicidio asistido:

- “La eutanasia es un acto homicida que ningún fin puede legitimar y que no tolera ninguna forma de complicidad o colaboración, activa o pasiva”



- “Aquellos que aprueban leyes sobre la eutanasia y el suicidio asistido se hacen, por lo tanto, cómplices del grave pecado que otros llevarán a cabo”.
- “...las personas que hayan optado por la eutanasia o el suicidio asistido no pueden recibir la absolución, la unción de enfermos o el viático”.
- “no existe el derecho al suicidio ni a la eutanasia: el derecho existe para tutelar la vida y la coexistencia entre los hombres, no para causar la muerte”.
- “Así como no se puede aceptar que otro hombre sea nuestro esclavo, aunque nos lo pidiese, igualmente no se puede elegir directamente atentar contra la vida de un ser humano, aunque este lo pida”.
- “...el uso del diagnóstico prenatal con una finalidad selectiva es contrario a la dignidad de la persona y gravemente

humana, de sentido de la existencia y de crecimiento en la vida teologal. Es más, se decide al puesto de Dios el momento de la muerte”.

Por eso, “aborto, eutanasia y el mismo suicidio deliberado degradan la civilización humana, deshonran más a sus autores que a sus víctimas y son totalmente contrarias al honor debido al Creador”, añade la carta, que alerta del “uso equívoco del concepto de 'muerte digna' en relación con el de 'calidad de vida'”, que provoca “una errónea comprensión de la compasión”, que lleva a la llamada “eutanasia compasiva”, también condenada.

Sobre los cuidados paliativos, Roma sostiene que “la aplicación de los cuidados paliativos disminuye drásticamente el número de personas que piden la eutanasia”. Por este motivo, “parece útil un compromiso decidido, según las posibilidades económicas, para llevar estos cuidados a quienes tengan necesidad, para aplicarlos no solo en las fases terminales de la vida, sino como perspectiva integral de cuidado en relación a cualquier patología crónica y/o degenerativa, que pueda tener un pronóstico complejo, doloroso e infausto para el paciente y para su familia”.

El texto también entra a analizar, si bien sucintamente, la situación de los no nacidos, en especial las patologías prenatales “incompatibles con la vida”. “El uso a veces obsesivo del diagnóstico prenatal y el afirmarse de una cultura hostil a la discapacidad inducen, con frecuencia, a la elección del aborto, llegando a configurarlo como una práctica de 'prevención’”, lamenta la nota, que añade que “el uso del diagnóstico prenatal con una finalidad selectiva es contrario a la dignidad de la persona y gravemente ilícito porque es expresión de una mentalidad eugenésica”.

En cuanto a la medicación, donde también entra el texto, “el uso de los analgésicos es, por tanto, una parte de los cuidados del paciente, pero cualquier administración que cause directa e intencionalmente la muerte es una práctica eutanásica y es inaceptable”. Así, “la sedación debe por tanto excluir, como su objetivo directo, la intención de matar, incluso si con ella es posible un condicionamiento a la muerte en todo caso inevitable”.

Respecto a la objeción de conciencia, Roma insiste en que “no existe el derecho al suicidio ni a la eutanasia: el derecho existe para tutelar la vida y la coexistencia entre los hombres, no para causar la muerte”. “Por tanto, nunca le es lícito a nadie colaborar con semejantes acciones inmorales o dar a entender que se pueda ser cómplice con palabras, obras u omisiones”.

ilícito porque es expresión de una mentalidad eugenésica”.



Es bueno encontrar un poco de orden y de sentido común en medio del caos doctrinal que se respira en Roma.