



NOTICIA-IDEAS CENTRALES

El Vaticano se equivoca con China. Monseñor Viganò explica por qué Pompeo tiene razón. ADELANTE LA FE. Por Francesco Bechis. 26sep20.

<https://adelantelafe.com/el-vaticano-se-equivoca-con-china-monsenor-vigano-explica-por-que-pompeo-tiene-razon/>

Citas textuales

Conversando con Formiche.net, el ex nuncio apostólico en Washington denuncia el acuerdo entre la Santa Sede y China, que «traiciona la misión de la Iglesia», y se adhiere al llamamiento del Secretario de Estado de EE.UU. Mike Pompeo. Enérgica acusación del arzobispo al papa Francisco, que abarca del escándalo McCarrick a la encíclica Hermanos todos.

««Ha hecho bien el Secretario de Estado Pompeo en censurar la renovación del acuerdo secreto estipulado entre Bergoglio y Xi Jinping». Lo dice monseñor Carlo Maria Viganò. Y lo hace como siempre: sin pelos en la lengua ni medias tintas.

Arzobispo, ex Secretario General del Gobierno de la Ciudad del Vaticano y nuncio apostólico en los Estados Unidos, personalidad destacada de la Iglesia y al mismo tiempo centro de numerosas controversias, desde el escándalo Vatileaks al expediente sobre el cardenal McCarrick. Vuelve a hacer declaraciones públicas y revela a Formiche.net su indignación por las negociaciones en curso entre China y la Santa Sede, reanudadas a los dos años del acuerdo sobre los nombramientos de obispos.

Viganò echa leña al fuego: «Su lúcida denuncia pone de manifiesto la aberrante actitud de la Santa Sede, su traición a la misión de la Iglesia, el abandono de los católicos chinos y su alineamiento con el pensamiento único».

No es ningún secreto la postura de Viganò de cara al pontificado de Francisco. En los últimos dos años, después de que en 2018 pidiera la dimisión de McCarrick al publicar un expediente sobre la escandalosa conducta del arzobispo de Washington D.C., acusado de abusos sexuales y reducido al estado laico en 2019, que no ha cumplido condena. Y el juicio de Viganò sobre el actual pontificado no ha cambiado.

«Si pensamos que tras las personalidades que se ocuparon de elaborar el acuerdo entre la Santa Sede y el Partido Comunista chino se encontraba el cardenal McCarrick, por orden de Bergoglio, se comprende también el motivo por el que las actas del proceso canónico que llevó a la destitución del poderoso prelado sigan envueltas en el secreto; en ambos casos es urgente y necesaria una operación de transparencia y verdad, porque están en juego el honor y la autoridad moral de la Iglesia Católica ante los ojos del mundo».

Es uno de los más duros ataques asestados a la Santa Sede desde que Pompeo pidió que no se renovase el acuerdo. Según Viganò, «no se entiende por qué un acuerdo presentado como totalmente limpio y sin puntos oscuros se haya

COMENTARIOS

Monseñor Carlo María Viganò defiende la solicitud que Mike Pompeo, Secretario de Estado de los Estados Unidos, hace al Vaticano para que ya no renueve el “Acuerdo Secreto” con China. Viganò considera que es pertinente y legítima, pues está en juego el frágil equilibrio mundial.



Michael Richard Pompeo, Secretario de los EEUU

Es obvio que la solicitud de Pompeo no fue tomada en cuenta, pues el Vaticano decidió renovar su acuerdo con China. Sin embargo esta situación ha sido una fuente de declaraciones, quejas diplomáticas y agresiones verbales.

En opinión de Viganò el acuerdo es una «traición a la misión de la Iglesia». Las razones que expone son:

1. No hay ninguna razón para que el acuerdo sea secreto, a menos que no sea totalmente limpio y correcto.
Tiene razón. Si el acuerdo tiene como finalidad fortalecer la misión de la Iglesia y defender a los católicos de China, no habría razón para que permanezca oculto. Ni siquiera Joseph Zen, obispo de Hong Kong, ha podido conocer su contenido.
2. Las personalidades que elaboraron este acuerdo no son fiables. La cabeza de esta negociación fue el cardenal T. E. McCarrick, suspendido por la Iglesia debido a reiteradas acusaciones de abuso sexual. La tarea para esta misión le fue encomendada por Bergoglio. Pero no es menos relevante la participación de los

calificado de confidencial y ni siquiera pueda leerlo el benemérito cardenal chino Joseph Zen».

El ex nuncio apostólico encuentra perfectamente legítima la solicitud de Pompeo. Y hasta se pregunta por qué «si Bergoglio puede afirmar impunemente que Trump no es cristiano» evocando los fantasmas del nazismo y del populismo, con motivo de lo cual el Secretario de Estados de EE.UU., con un objetivo más que lógico de seguridad internacional no tendría derecho a expresar su opinión sobre la complicidad de la Santa Sede con la más feroz –y también más potente e influyente que nunca– dictadura comunista. Y hay más: «¿Por qué razón el Vaticano, que calla ante el apoyo de los demócratas al aborto y las violaciones de los más elementales derechos en China, considera una injerencia indebida la actuación del gobierno Trump en un acuerdo que afecta evidentemente al equilibrio político internacional?».

Viganò ha encontrado un resonante eco entre los católicos conservadores. Es un punto de referencia para el frente antibergogliano. El propio Trump aprecia sus declaraciones públicas, hasta tal punto que en junio quiso postear en twitter una carta de apoyo que le había enviado el arzobispo ... Entonces el Presidente manifestó que se sentía muy honrado e invitó a todos, fueran religiosos o no, a leer la carta.

La severa crítica del ex Secretario de Estado y ex jefe de la CIA al acuerdo entre China y la Santa Sede –sostiene Viganò– hace una interpretación más amplia que la que tiene el actual gobierno estadounidense de la Iglesia del papa Francisco, interpretación que ve en el Vaticano un respaldo abierto a la aspiración de Joe Biden de llegar a la Casa Blanca. «Los estadounidenses ven como los vértices y el centro de la influencia cultural de la Iglesia Católica se posicionan descaradamente a favor del candidato demócrata, y en general de todo el aparato que en los últimos decenios se ha ido consolidando al interior de la administración pública», dice Viganò.

«El estado profundo, enemigo jurado de Trump, está alineado con una iglesia profunda que no escatima críticas y acusaciones al presidente en funciones mientras hace guiños indecentes a Biden y al movimiento Black Lives Matter siguiendo servilmente el discurso impuesto por la corriente mayoritaria. Da igual que Trump se declare abiertamente pro vida y defienda los principios no negociables a los que han renunciado los demócratas»: lo que importa es transformar a la Iglesia en el brazo espiritual del Nuevo Orden Mundial con miras a obtener el imprimátur de la máxima autoridad moral del mundo. Cosa que habría sido imposible con Benedicto XVI.

En Italia, Viganò saca a la luz el rostro más auténtico de la iglesia profunda de los jesuitas, que por primera vez en su historia ha colocado a uno de sus miembros en el solio pontificio. La crítica del arzobispo es directa: «Buscar en el obrar reciente de la Compañía de Jesús la menor coherencia con lo que fue en las intenciones de San Ignacio de Loyola es tarea ardua, por no decir imposible, hasta el punto de que resultara imprudente la restauración de la orden en 1814 después de la supresión de la misma decidida por Clemente XIV en 1773». Considera igualmente determinante el papel de los jesuitas en «el proceso de disolución y autodemolición que padece todo el cuerpo eclesial».

«Son ellos –prosigue el arzobispo– los más atentos urdidores de conversaciones con el gobierno chino. La afinidad ideológica de la Compañía de Jesús con los movimientos revolucionarios de izquierda se remonta a los primeros vagidos del 68, cuyas bases ideológicas sentó el Vaticano, y que encontraron su máxima

jesuitas en toda esta negociación, quienes además han obtenido beneficios directos del gobierno chino.

3. La situación de los cristianos y católicos en China es precaria. Las noticias son abundantes respecto a la persecución de los católicos chinos, entre ellos obispos, sacerdotes y monjas. El gobierno los ha obligado a inscribirse en la Asociación Patriótica China, dependiente del Partido Comunista Chino, todo esto con aprobación de facto del Vaticano. Desde luego, hay quienes se resisten a firmar su adhesión a esta iglesia estatal, intentando mantener su fidelidad a Roma, pero el Vaticano los ignora. Quien se resiste a firmar es perseguido con encono.
4. La alineación del Vaticano con China está a punto de romper el ya débil equilibrio mundial, que tiene como referencia a China, por una parte, y a Estados Unidos, por la otra.

El Vaticano se ha convertido en un elemento que puede inclinar la balanza hacia el poderío chino, pues, ya ha demostrado su alianza con China, por una parte, y por su apoyo al candidato demócrata Joe Biden, contrincante de Trump (y Pompeo) a pesar de que Biden se ha declarado abiertamente a favor del aborto, una razón más que suficiente para que, en otros tiempos, cargara con la censura de la Iglesia.

Además, los analistas políticos coinciden que a China le conviene que Biden gane las elecciones a la presidencia.

Hay dos temas más que no pueden pasar sin ser mencionados:

La opinión de Viganó sobre los jesuitas, que se resume en esta cita: *“Buscar en el obrar reciente de la Compañía de Jesús la menor coherencia con lo que fue en las intenciones de San Ignacio de Loyola es tarea ardua, por no decir imposible, hasta el punto de que resultara imprudente la restauración de la orden en 1814 después de la supresión de la misma decidida por Clemente XIV en 1773”*. Es decir, del espíritu jesuita de San Ignacio de Loyola, fundador de esta orden, ya nada queda.

expresión en la **teología de la liberación** tras haber expurgado de los documentos preparatorios del Concilio la condena del comunismo».

No es casual que actualmente Italia sea objeto de especial atención por parte del gobierno Trump, concluye el ex nuncio en Washington. «En el contexto geopolítico internacional, el papel **de Italia** puede parecer en ciertos aspectos marginal; **en realidad es un laboratorio en el que se llevan a cabo experimentos de ingeniería social que la agenda mundialista pretende extender a todos los gobiernos en los próximos diez años, lo mismo en el terreno político que el económico que el religioso».**

Pompeo y Parolin presentan “sus respectivas posiciones” sobre China en un encuentro en el Vaticano. INFOVATICANA. 01oct20. <https://infovaticana.com/2020/10/01/pompeo-y-parolin-presentan-sus-respectivas-posiciones-sobre-china-en-un-encuentro-en-el-vaticano/>

Citas textuales

Esta mañana ha tenido lugar el encuentro entre el secretario de Estado de Estados Unidos, Mike Pompeo y el Secretario de Estado del Vaticano, el cardenal Pietro Parolin, en medio de las tensiones provocadas por la inminente renovación del acuerdo entre la Santa Sede y China.

Respondiendo a las preguntas de los periodistas, el Director de la Oficina de Prensa de la Santa Sede, Matteo Bruni, dijo: “Durante las conversaciones de esta mañana entre el Secretario de Estado de los Estados Unidos de América, Michael Richard Pompeo, y el Secretario de Estado de Su Santidad, Su Eminencia el Cardenal Pietro Parolin, acompañado por Su Excelencia el Arzobispo Richard Gallagher, Secretario de Relaciones con los Estados, las partes presentaron sus respectivas posiciones acerca de las relaciones con la República Popular China, en un ambiente de respeto, relajado y cordial. También se habló sobre algunas zonas de conflicto y crisis, en particular el Cáucaso, el Oriente Medio y el Mediterráneo oriental. El encuentro duró unos 45 minutos”, recoge Vatican News.

Como es sabido, dice el medio del Vaticano, “**en las últimas semanas algunas declaraciones del Secretario de Estado Pompeo en contra del Acuerdo Provisional firmado hace dos años por la Santa Sede y la República Popular China, habían provocado discusiones en los medios de comunicación. La Santa Sede, como ha afirmado repetidamente el Cardenal Parolin, está decidida a proponer la renovación del acuerdo, todavía en forma provisional, subrayando su carácter genuinamente pastoral, con el único fin de asegurar que los obispos chinos estén en plena comunión con el Sucesor de Pedro**”.

Mike Pompeo reflejó el encuentro con Parolin en su cuenta de Twitter además de publicar también sus impresiones de una reunión posterior, con la Comunidad de Sant'Egidio.

“Gran encuentro con el cardenal Parolin y el arzobispo Gallagher. Estamos agradecidos por los esfuerzos humanitarios de la Santa Sede en todo el mundo, y estamos orgullosos de asociarnos para promover la libertad religiosa y otros derechos humanos”, escribió el Secretario de Estado americano. [pic.twitter.com/pcyOG0rrqb](https://twitter.com/SecPompeo)

— Secretary Pompeo (@SecPompeo) October 1, 2020

El otro comentario, que explica las visitas de intercambio entre China e Italia es que, Italia:

“...es un laboratorio en el que se llevan a cabo experimentos de ingeniería social que la agenda mundialista”

Dos temas para analizar y reflexionar, por las profundas implicaciones que tienen.

En un encuentro llevado a cabo en el Vaticano entre Mike Pompeo Secretario de Estado de los Estados Unidos y el Secretario de Estado del Vaticano, el cardenal Pietro Parolin, han expresado se posiciones respecto a la ratificación del acuerdo que está por firmarse entre el Vaticano y la República Popular China.



Pietro Parolin y Mike Pompeo

Pompeo se declara en contra de la firma de este tratado debido a las violaciones a los derechos humanos en ese país, mientras la Santa Sede, por boca de Parolin, está decidida a *proponer la renovación del acuerdo, todavía en forma provisional, subrayando su carácter genuinamente pastoral, con el único fin de asegurar que los obispos chinos estén en plena comunión con el Sucesor de Pedro*”.

Al parecer la cuestión central del acuerdo es la participación del Vaticano en la designación de los obispos chinos. Pero surgen algunas preguntas.

- ¿Quién debe nombrar los obispos católicos?
- ¿Si algún país, como China, con su Iglesia Patriótica nombra a sus propios obispos, que pasa?
- ¿Cuál es el papel de los obispos cuando la Iglesia sufre persecución?

China amenaza a Pompeo: “El que siembra viento, recoge tormenta”. INFOVATICANA. Por Fernando Beltrán. 01oct20.

<https://infovaticana.com/2020/10/01/china-amenaza-a-pompeo-el-que-siembra-viento-recoge-tormenta/>

Citas textuales:

La embajada de China en Italia ha emitido un duro comunicado, con motivo de las declaraciones de Mike Pompeo, que ha dejado traslucir la creciente tensión entre los dos países más poderosos de la Tierra.

Bajo un título amenazante ‘Mike Pompeo, ponga fin a su espectáculo’, el portavoz de la embajada china en Italia denuncia las afirmaciones del Secretario de Estado de Estados Unidos, Mike Pompeo, durante la visita que está realizando en Italia.

“En ningún otro lugar se ataca más la libertad religiosa que en China. Esto se debe a que, como todos los regímenes comunistas, el Partido Comunista de China se considera la máxima autoridad moral”, dijo ayer Pompeo en un simposio. “Un PCCh cada vez más represivo, asustado por su propia falta de legitimidad democrática, trabaja día y noche para apagar la lámpara de la libertad... Especialmente la libertad religiosa, en una escala horrible”, añadió.

Al salir de su reunión posterior con el ministro de Asuntos Exteriores italiano, Luigi Di Maio, Pompeo declaró: “El ministro de Asuntos Exteriores y yo tuvimos una larga conversación sobre las preocupaciones de los Estados Unidos respecto a que el Partido Comunista chino está tratando de aprovechar su presencia económica en Italia para servir a sus propios propósitos estratégicos”.

“El señor Pompeo calumnia a China con la excusa de la protección de los derechos humanos, la libertad religiosa y la seguridad cibernética”, asegura el escrito. El portavoz del país comunista afirma que las declaraciones de Pompeo “rebotan de prejuicios ideológicos e ignorancia sobre China”.

El diplomático asegura que en los 71 años desde el establecimiento del comunismo en el país asiático, el pueblo chino “ha seguido un camino de desarrollo acorde con las necesidades nacionales, logrando resultados que son visibles para todos”.

Los ciudadanos chinos “disfrutan hoy de una sensación de satisfacción, felicidad y seguridad sin precedentes”, afirma el portavoz de la embajada. “La evaluación de si la situación de los derechos humanos, la libertad religiosa y la ciberseguridad en China es buena o no depende” de los 1.400 millones de ciudadanos chinos, no de “ningún político extranjero”.

“En Italia hay un proverbio que dice ‘el que siembra viento, recoge tormenta’”, escribe el diplomático en un claro tono amenazante. Esperamos que el cotorra señor Pompeo ponga fin a su espectáculo lo antes posible.

La respuesta de China no se ha hecho esperar. Su embajada en Italia ha publicado un comunicado agresivo y amenazante, inusual para el medio diplomático.

- “Mike Pompeo, ponga fin a su espectáculo”
- “...el que siembra viento, recoge tormenta”
- Esperamos que el cotorra señor Pompeo ponga fin a su espectáculo lo antes posible.

Pompeo acusó a China de ser el país en el que más se ataca la libertad religiosa, pues el Partido Comunista Chino se considera la máxima autoridad moral... Cada vez más represivo...

Por su parte el embajador chino respondió que su país ha seguido un camino de desarrollo acorde con las necesidades nacionales y que “Los ciudadanos chinos disfrutan hoy de una sensación de satisfacción, felicidad y seguridad sin precedentes”.



Lo cierto es que se incrementa la tensión entre las dos potencias mundiales más importantes tanto en lo económico como en lo militar.

El Cristo comunista chino. INFOVATICANA. 07oct20.

<https://infovaticana.com/2020/10/07/el-cristo-comunista-chino/>

Citas textuales:

A principios de este año tuvimos noticia de la intención del Partido Comunista Chino (PCC) de elaborar su propia “traducción” del texto bíblico aprobado por

Es evidente que algunas secciones de las Sagradas Escrituras chocan con la ideología comunista China, pues hay innumerables temas para ellos inaceptables.

el estado. Evidentemente, las Sagradas Escrituras no son tan afines a la ortodoxia del PCC como le gustaría al Politburó.

De acuerdo con la agencia estatal de noticias Xinhua, el Partido reunió a un grupo de “especialistas” obedientes y dóciles a finales del año pasado con el encargo de “realizar una interpretación acertada y fundamentada de las doctrinas clásicas a fin de armonizarlas con los tiempos.

Aún no tenemos acceso a toda la “versión del Presidente Xi” de la Biblia, pero los primeros frutos de este sórdido esfuerzo se hicieron públicos la semana pasada cuando una imprenta gubernamental publicó un manual escolar destinado a estudiantes de instituto. El libro, que es utilizado para enseñar “ética profesional y derecho”, incluye un pasaje del capítulo ocho del Evangelio de san Juan. El pasaje nos narra la famosa historia de la mujer sorprendida en adulterio y llevada ante Jesús por sus enemigos para que este la juzgue. Esta historia se emplea por los autores del libro como un ejemplo de moral aprobada por el Partido de cómo la obediencia a la ley es absolutamente necesaria, un principio básico a inculcar en los alumnos por parte de un gobierno que no tolera ninguna desobediencia a sus propias leyes.

El PCC es, evidentemente, consciente de ello y ha introducido cambios significativos en el texto. Para aquellos que no hayan leído nunca la historia, la plasamos tal y como aparece en el Evangelio de Juan:

*Al amanecer se presentó de nuevo en el Templo, y todo el pueblo acudía a él. Entonces se sentó y se puso a enseñarles. Los escribas y fariseos le llevan una mujer sorprendida en adulterio, la ponen en medio y le dicen: “Maestro, esta mujer ha sido sorprendida en flagrante adulterio. Moisés nos mandó en la Ley apedrear a estas mujeres. ¿Tú qué dices?” Esto lo decían para tentarle, para tener de qué acusarle. Pero Jesús, inclinándose, se puso a escribir con el dedo en la tierra. Pero, como ellos insistían en preguntarle, se incorporó y les dijo: “Aquel de vosotros que esté sin pecado, que le arroje la primera piedra.” E inclinándose de nuevo, escribía en la tierra. Ellos, al oír estas palabras, se iban retirando uno tras otro, comenzando por los más viejos; y se quedó solo Jesús con la mujer, que seguía en medio. Incorporándose Jesús le dijo: “Mujer, ¿dónde están? ¿Nadie te ha condenado?”

*Ella respondió: “Nadie, Señor.”

*Jesús le dijo: “Tampoco yo te condeno. Vete, y en adelante no peques más.”

La “traducción” del PCC reproduce la historia con una relativa fidelidad, hasta el momento en el que Jesús se queda a solas con la mujer que los fariseos habían arrastrado ante él. Los acontecimientos sufren un giro completamente extraño y diabólico:

Cuando la multitud desapareció, Jesús apedreó a la mujer hasta la muerte diciendo: “Yo también soy un pecador. Pero si la ley solo pudiese ser ejecutada por hombres inmaculados, estaría muerta”.

Así es. Ha leído bien: en esta historia, Jesús se deshace de la multitud para tener él mismo el placer de lapidar a la mujer.

Huelga decir que esta alteración es una blasfemia y que resulta ofensiva para los cristianos, pero es comprensible por qué el PCC ha decidido llevarla a cabo. La historia de Jesús y la adúltera, en su versión original, claramente no la puede permitir el PCC. ... Estos puntos de divergencia entre la Biblia del PCC y su

Por eso es que se propusieron hacer su propia versión de la Biblia, para hacer coincidir los libros sagrados con su filosofía.

Aún no se tiene la “versión del Presidente Xi” de la Biblia, pero algunos fragmentos se hicieron públicos cuando se editó un manual de “Ética profesional y derecho” para estudiantes de Instituto.

En particular se cita el evangelio en el que Jesús perdona a la pecadora, que sería apedreada por los escribas y fariseos, por ser encontrada culpable de adulterio.

La versión del evangelio aparece en la columna de la izquierda señalada con el asterisco (*).

La traducción china permanece más o menos fiel hasta que se retiran los escribas y fariseos y Jesús queda solo con la mujer. Entonces dice:

Cuando la multitud desapareció, Jesús apedreó a la mujer hasta la muerte diciendo: “Yo también soy un pecador. Pero si la ley solo pudiese ser ejecutada por hombres inmaculados, estaría muerta”. (Este párrafo suplente al subrayado con verde)

Esto es una blasfemia gravísima. Está de más intentar demostrar la falsedad de las afirmaciones hechas en esta traducción, que (estrictamente hablando no se trata de una traducción, pues ésta intenta sólo cambiar los textos a un idioma distinto, conservando el sentido) sino de una versión distinta. Lo que intentaremos es, intentar explicar el porqué de estos cambios.

1. No pueden aceptar la idea de un Dios hecho hombre, porque implicaría reconocer que hay un poder superior al Partido Comunista. Por eso ponen en boca de Jesús las palabras “Yo también soy un pecador”
2. No pueden aceptar la idea de un perdón incondicional basado en el amor de Jesús, que además cubre las normas establecidas por la sociedad de su tiempo: - ¿Alguno de ellos te ha condenado? -No Señor. - “Tampoco yo te condeno. Vete, y en adelante no peques más.”

Jesús perdona no solo la vida de la pecadora, sino la culpa también. Y lo hace

original nos dicen mucho sobre lo que el Politburó ve como diferencias irreconciliables entre la civilización occidental y la china.

El primer “problema” con el relato de san Juan desde la perspectiva del PCC radica en la licencia bastante arrogante con la que Jesús aplica la ley mosaica. Rechaza la idea de que el estricto cumplimiento de la norma realice la voluntad divina. Esta actitud escéptica hacia la eficacia de los requisitos legales es algo que la teología cristiana ha incorporado desde el principio.

Las implicaciones políticas de esto son evidentes. Si el estado ya no puede pretender encarnar la voluntad divina en la tierra, algo que se cumple en el ámbito de la conciencia, entonces el gobierno está limitado por el derecho de la conciencia, que no puede violar. ... El modo de Jesús de abordar el adulterio separa la legalidad de la moralidad, posiblemente, por primera vez en la historia. Si la leemos junto a otras declaraciones del Nuevo Testamento (de las que Mt 22, 21 es la más obvia), se trataría de la primera teoría en el mundo de un gobierno limitado.

A los ojos del gobierno chino, las acciones del Cristo comunista son una corrección necesaria del lamentable e irresponsable apego del Hijo de Dios por la libertad. Los redactores de las escrituras del PCC han optado por que el Cristo rojo comunique a la desgraciada mujer que está a punto de matar que “si la ley solo pudiese ser ejecutada por hombres inmaculados, estaría muerta”. La idea de una ley muerta se presenta como el único escenario insoportable para el gobierno chino. Porque, si se quiere que el régimen del PCC dure, no se puede reconocer autoridad mayor que las leyes del estado. La misma dinámica explica la otra afirmación que sale de la boca de este Cristo comunista en el texto revisado: informa a la mujer que “Yo también soy un pecador”. Aquellos que creen en la divinidad de Jesús de Nazaret suelen elevarle por encima de cualquier autoridad humana. ... La afirmación de la divinidad de Jesucristo dotaría a los cristianos chinos de unos valores morales trascendentes y pre-políticos que les permitirían juzgar las acciones de su propio gobierno.

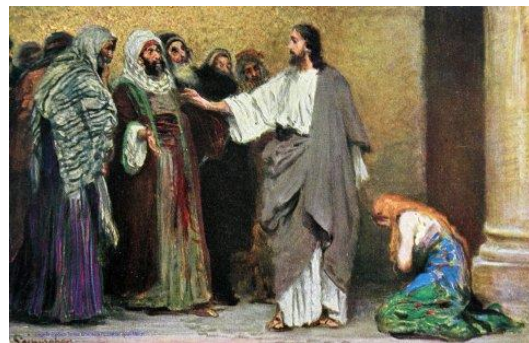
El PCC no puede permitir que la desacralización del estado y el concomitante auge de una idea de un gobierno condicionado y circunscrito por el pacto social ganen fuerza en China. Por ello, el Cristo comunista ha sido inventado como un correctivo necesario de estas peligrosas ideas.

Quizás deberíamos dejar de enviar bonos del Estado y empezar a enviar sacerdotes.

sin faltar a las normas judías. Es obvio que el gobierno chino no pueden aceptar un perdón incondicional para quienes violan sus normas. Por el contrario, la represión a cualquier forma de rebeldía es violenta y contundente.

3. Tampoco pueden aceptar que la ley sea aplicada con total justicia, de manera imparcial. Por eso ponen en boca de Jesús “... si la ley solo pudiese ser ejecutada por hombres inmaculados, estaría muerta”.

De manera indirecta el Partido Comunista Chino acepta su discrecionalidad en la aplicación de la ley, porque, si ellos fueran justos, la ley sería cosa muerta...



Pero lo más intrigante es la falta de respuesta del Vaticano:

- ¿Se está haciendo una traducción de la Biblia con o sin el consentimiento del Vaticano?
- ¿Por qué no hay siquiera alguna protesta por la falsificación grotesca de la imagen de Jesús?
- ¿O es que los acuerdos con China son más importantes que las Sagradas Escrituras?

Una red mundial de mujeres católicas pide al Papa que cambie el título de “Fratelli Tutti”. **“En el mejor de los casos es una distracción y en el peor, un serio obstáculo”.** RELIGIÓN DIGITAL. Por Lucía López Alonso. 30sep20. https://www.religiondigital.org/mundo/mejor-casos-distraccion-serio-obstaculo-catholic-women-council-pide-papa-cambio-titulo-fratelli_0_2273172669.html.

Citas textuales.

"Con amor a su persona y respeto a su cargo, le escribimos para expresarle nuestra profunda preocupación por el título de su próxima encíclica, Fratelli Tutti". Este es el mensaje que, mediante una carta abierta, una red mundial de mujeres católicas ha mandado al Papa Francisco.

Una nota al margen de la publicación de la Encíclica “Fratelli tutti” de Francisco. Una red mundial de mujeres católicas (Catholic Women’s Council) pide al Francisco que cambie el título de la Encíclica. Según ellas debería de llamarse “Sorelle e fratelli tutti”.

Con el empoderamiento de la mujer promovida por varios organismos, entre ellos el Vaticano, tendrían razón. El error, según ellas, “En el mejor de los casos es una distracción, y en el peor es un serio obstáculo”.

A unos días de la publicación de la próxima encíclica de Bergoglio, quienes forman el Catholic Women's Council le piden (in extremis) que sustituya el título anunciado de su documento sobre la fraternidad humana por uno que incluya a las mujeres.

"Sorelle", junto a "fratelli". Tan fácil como eso, apunta el colectivo católico y feminista, que considera que no hay derecho a un olvido así. "En el mejor de los casos es una distracción, y en el peor es un serio obstáculo", declara la carta. "Representamos la amplia diversidad de la tradición católica en muchos temas, y no hablamos con una sola voz", reivindican, insistiendo en la necesidad de verse incluidas en el fondo de la encíclica, empezando por su título. "Entendemos que viene de una cita de San Francisco, y sabemos que su intención es incluir a toda la humanidad. Sin embargo, el sustantivo masculino alienará a muchas, en un momento en el que las mujeres en muchos idiomas y culturas diferentes se resisten a que se les diga que el masculino está pensado genéricamente", concretan.

Y esperan que así sea, para seguir "trabajando en solidaridad con todos los que buscan un ethos mundial más justo y sostenible", dentro de una Iglesia responsable, que no invisibilice ni dañe a las mujeres.

